

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem

náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

Odbor výstavby a územního plánování

Č. j.: MUDK-VÚP/39126-2018/bre17532-2017

Spis. a skart. znak: 328.3 A

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Andrea Březská

Telefon: 499 318 295

E-mail: brezska.andrea@mudk.cz

Datum: 11.04.2018

Žadatel, stavebník:

Václav Valášek, nar. 26.07.1984, Městská Podstráň č.p. 1227, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Iva Valášková Haasová, nar. 01.03.1989,

Městská Podstráň č.p. 1227, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Další účastníci řízení:

Adam Valášek, 16.06.1987, Kohoutov č.p. 158, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Václav Valášek, nar. 21.06.1953, Kohoutov č.p. 18, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Obec Kohoutov, IDDS: 5zcapkv

sídlo: Kohoutov č.p. 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Irena Bartošová, nar. 01.06.1950, Josefa Šímy č.p. 779, Pražské Předměstí, 551 01 Jaroměř 1

Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5

sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w

sídlo: Na příkopě č.p. 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1

Stanislav Bystřický, nar. 30.10. 1937, Jindřichova č.p. 2603/10, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Irena Suková, nar. 23.04.1944, Kohoutov č.p. 20, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

ROZHODNUTÍ

SPOLEČNÉ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ A STAVEBNÍ POVOLENÍ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Dne 07.06.2017 pod č. př. 47522-17 uplatnili Václav Valášek a Iva Haasová (dále též jen „žadatelé“) toho času zastoupení na podkladě plné moci Janou Balšánovou, IČ: 7291638, Brtev 94, 507 81 Lázně Běláhoř žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na stavbu s názvem:

„Novostavba rodinného domu a stavby související - obec Kohoutov“

na pozemcích: pozemkové parcely číslo 1545/2, 1546/1, 1546/2, 1547, 136/2, 1600 v katastrálním území Kohoutov (dále též jen „stavba“). Pozemek dotčený pouze požárně nebezpečným prostorem: pozemková parcela číslo: 1545/1 v katastrálním území Kohoutov.

Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení (dále jen "společné řízení").

Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, jako stavební úřad (dále též jen „stavební úřad“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a místně příslušný stavební úřad dle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dle ustanovení § 84 odst. 1 stavebního zákona příslušný k územnímu rozhodnutí s ohledem na přechodná ustanovení Čl.II bodu 10. novely stavebního zákona č. 225/2017 Sb. účinné ke dni 01.01.2018 předmětné správní řízení dokončil dle dosavadních právních předpisů, tj. dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění účinném ke dni 31.12.2017 (dále též jen „stavební zákon“).

Stavební úřad posoudil podanou žádost o vydání společného rozhodnutí se všemi předloženými doklady a podklady podle ustanovení § 94a stavebního zákona dále dle § 90 a § 111 stavebního zákona a přiměřeně dle ustanovení § 86 a § 110 stavebního zákona a dle ustanovení § 79 stavebního zákona včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu.

Stavební úřad na základě posouzení výše uvedené žádosti včetně předložených podkladů, průběhu a výsledků řízení podle ustanovení § 94a odst. 5 stavebního zákona a ustanovení § 67 správního řádu v návaznosti na ustanovení § 92 stavebního zákona a dále v návaznosti na ustanovení § 13a, dále § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“) vydává:

I. výrok o umístění stavby:

s názvem:

„Novostavba rodinného domu a stavby související - obec Kohoutov“

na pozemcích: pozemkové parcely číslo 1545/2, 1546/1, 1546/2, 1547, 136/2, 1600 v katastrálním území Kohoutov (dále též jen „stavba“). Pozemek dotčený pouze požárně nebezpečným prostorem: pozemková parcela číslo: 1545/1 v katastrálním území Kohoutov.

Stavba obsahuje:

SO 01 Rodinný dům

SO 02 Bezodtokou jímku odpadních vod vč. kanalizačního připojení

SO 03 Dešťovou kanalizaci vč. akumulární jímky a okrasného jezírka

SO 04 Vodovodní přípojku

SO 05 Zemní kabelovou přípojku NN

SO 06 Zpevněné plochy vč. parkovacích stání

Popis stavby:

SO 01 Rodinný dům

Rodinný dům bude umístěn a proveden jako jednoduchá dřevostavba (sendvičová konstrukce) obdélníkového půdorysu (10,15 x 8,25 m) na kótě podlahy v přízemí 484,390 B.p.v. Jedná se o přízemní stavbu zastavěné plochy 84 m² s využitým podkrovím obsahující celkově jeden byt. Součástí rodinného domu bude terasa 2,5 x 5,0 m. Zastřešení stavby bude provedeno jednoduchou sedlovou střešní konstrukcí se sklonem 40° s krytinou z betonových tašek šedé příp. ebenově černé barvy. Konstrukční výška v hřebeni bude 7,6 m. Rodinný dům bude vytápěn elektrokotlem umístěným v technické místnosti; sekundárním zdrojem tepla budou krbová kamna.

SO 02 Bezodtoká jímka odpadních vod vč. kanalizačního připojení

Odvedení splaškových odpadních vod z rodinného domu bude provedeno splaškovou kanalizací do nově osazené bezodtoké jímky odpadních vod na vyvážení o objemu 12 m³ umístěné na pozemku rodinného domu. Jímka bude z UV stabilizovaného polypropylenu se silou stěn pláště a dna 5 mm, strop a víko 8 mm. Jímka bude určena k obetonování (za účelem možného pojezdu). Vstupní otvor o průměru 600 mm bude určen pro kontrolu stavu v jímce a pro přístup k jejímu odkalení. Uzavření průlezu bude pomocí pojezdového betonového poklopu DN 625 mm.

So 03 Dešťová kanalizace vč. akumulární jímky a okrasného jezírka

Dešťové vody budou ze střechy rodinného domu svedeny okapovými svody do země přes lapače střešních splavenin. Dále budou dešťovou kanalizací svedeny do plastové akumulární jímky o objemu 2,0 m³ s bezprostředním přepadem do okrasného jezírka. Jímka na dešťové vody bude řešena jako plastová nádrž s tloušťkou stěn 8 mm.

Okrasné jezírko bude tvořeno úpravou terénu (2,0 x 4,0 m) pro retenční prostor cca 2,6 m³ (celkový objem 3 m³) se šikmými stěnami o sklonu 1:1 opatřenými jezírkovou fólií a případně též osazenými vegetací.

SO 04 Vodovodní přípojka

Připojení rodinného domu na veřejný obecní vodovod bude provedeno vodovodní přípojkou a to na pozemku: p.p.č. 136/2 v k.ú. Kohoutov. Vodovodní přípojka bude dále vedena protlakem pod asfaltovou obecní komunikací a následně souběžně s touto komunikací až na pozemek se stavbou rodinného domu, kde bude ukončena v technické místnosti.

SO 05 Přípojka NN

Připojení rodinného domu na veřejný rozvod elektrické energie bude provedeno z nové přípojkové skříně umístěné na stávajícím podpěrném bodě vrchní sítě NN na pozemku: p.p.č. 1546/1 v k.ú. Kohoutov. Z této skříně bude ve výkopu v hloubce 70 cm vedena zemní kabelová přípojka NN.

SO 06 Zpevněné plochy vč. parkovacích stání

Zpevněné plochy (dlažba) na pozemku se stavbou rodinného domu budou provedeny o celkové ploše cca 196 m². Stavba rodinného domu bude dopravně napojena na veřejně přístupnou komunikaci stávajícím sjezdem na pozemku: p.p.č. 1546/2 v k.ú. Kohoutov.

Na pozemku: p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov je vymezen prostor sloužící jako parkovací stání pro dva osobní automobily.

Pro umístění stavby jakožto celku a současně i pro provedení staveb uvedených v popisu stavby pod SO 02 – SO 06 nevyžadujících pro svoji realizaci další stupeň projednání se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba SO 01 Rodinný dům bude umístěna pozemku: p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov ve vzdálenosti 5,5 m od společné hranice pozemků: p.p.č. 1545/2 a 1546/1 v k.ú. Kohoutov a 2,2 m od společné hranice pozemků: p.p.č. 1545/2 a 1545/1 v k.ú. Kohoutov, jak je vyznačeno na Celkové koordinační situaci C.02 (č. zak. 050-2017; 09.02.2018), kterou autorizoval jakožto hlavní projektant Ing. arch. Jan Lukeš – autorizovaný architekt ČKA 04 477 a která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.
2. Stavba SO 02 Bezodtoká jímka odpadních vod bude umístěna na pozemku: p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov ve vzdálenosti 2,1 m od společné hranice pozemků: p.p.č. 1545/2 a 1545/1 v k.ú. Kohoutov a 6,6 m od společné hranice pozemků: p.p.č. 1545/2 a 1546/1 v k.ú. Kohoutov; do této bude zaústěna splašková kanalizace z rodinného domu, jak je vyznačeno na Celkové koordinační situaci C.02 (č. zak. 050-2017; 09.02.2018), kterou autorizoval jakožto hlavní projektant Ing. arch. Jan Lukeš – autorizovaný architekt ČKA 04 477 a která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.
3. Stavba SO 03 Dešťová kanalizace bude umístěna na pozemku: p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov a tato bude zaústěna do plastové akumulární jímky umístěné na pozemku: p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov (střed nádrže ve vzdálenosti 3,0 m od společné hranice pozemků: p.p.č. 1545/2 a 1545/1 v k.ú. Kohoutov). Z plastové akumulární jímky bude proveden přepad se zaústěním do okrasného jezírka umístěného rovněž na pozemku: p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov ve vzdálenosti 2,0 m od společné hranice pozemků: p.p.č. 1545/2 a 1545/1 v k.ú. Kohoutov a ve vzdálenosti 7,2 m od stavby rodinného domu, jak je vyznačeno na Celkové koordinační situaci C.02 (č. zak. 050-2017; 09.02.2018), kterou autorizoval jakožto hlavní projektant Ing. arch. Jan Lukeš – autorizovaný architekt ČKA 04 477 a která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.
4. Stavba SO 04 Vodovodní přípojka bude napojena na obecní vodovod na pozemku: p.p.č. 136/2 v k.ú. Kohoutov a dále vedena po tomto pozemku a pozemcích: p.p.č. 1600, 1547 (protlakem pod komunikací na pozemku: p.p.č. 1547 v k.ú. Kohoutov), následně při hranici komunikace (tj. 0,8 – 1,0 m od společné hranice pozemku: p.p.č. 1547 s pozemky: p.p.č. 1545/1 a 1546/2 v k.ú. Kohoutov), a dále po p.p.č. 1546/2 a 1545/2 v k.ú. Kohoutov až ke stavbě rodinného domu, kde bude ukončena v technické místnosti, jak je vyznačeno na Celkové koordinační situaci C.02 (č. zak. 050-2017; 09.02.2018), kterou autorizoval jakožto hlavní projektant Ing. arch. Jan Lukeš – autorizovaný architekt ČKA 04 477 a která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.
5. Stavba SO 05 Přípojka NN (včetně domovního odběrného zařízení) bude napojena z nové přípojkové skříně na stávajícím podpěrném bodě umístěném na pozemku: p.p.č. 1546/1 v k.ú. Kohoutov ve vzdálenosti 5,2 m od společné hranice pozemků: p.p.č. 1546/1 a 1545/2 v k.ú. Kohoutov a po této a p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov bude dále vedena v zemi do elektroměrového rozvaděče osazeného v technické místnosti rodinného domu, jak je vyznačeno na Celkové koordinační situaci C.02 (č. zak. 050-2017; 09.02.2018), kterou autorizoval jakožto hlavní projektant Ing. arch. Jan Lukeš – autorizovaný architekt ČKA 04 477 a která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.
6. Pro parkování dvou osobních automobilů bude vyhrazen prostor v severní části pozemku: p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov, jak je vyznačeno na Celkové koordinační situaci C.02 (č. zak. 050-2017; 09.02.2018), kterou autorizoval jakožto hlavní projektant Ing. arch. Jan Lukeš – autorizovaný architekt ČKA 04 477 a která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.
7. SO 06 Zpevněné plochy budou provedeny na pozemku se stavbou rodinného domu, tj. na p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov, jak je vyznačeno na Celkové koordinační situaci C.02 (č. zak. 050-2017; 09.02.2018), kterou autorizoval jakožto hlavní projektant Ing. arch. Jan Lukeš – autorizovaný architekt ČKA 04 477 a která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.
8. Jako pozemek stavební a současně pozemek určený jako zařízení staveniště se vymezuje část pozemku: p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov, jak je vyznačeno na Celkové koordinační situaci C.02 (č. zak. 050-2017; 09.02.2018), kterou autorizoval jakožto hlavní projektant

Ing. arch. Jan Lukeš – autorizovaný architekt ČKA 04 477 a která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

9. Žadatelé zajistí dodržení podmínek stanovených v Koordinovaném závazném stanovisku MěÚ Dvůr Králové nad Labem ze dne 29.06.2017 pod č.j.MUDK-OŽP/47520-2017/nyp14883-2017 a to:

Ochrana přírody a krajiny:

- Výkopové práce v blízkosti stromů do 2,5 m je třeba provádět ručním způsobem.
- Při hloubení výkopů nesmí být porušeny kořeny o průměru větším, než 2 cm, jestliže to bude nezbytně nutné, tak je potřeba kořeny ostře přetnout a místa řezu zahladit.
- Kořeny je nutné chránit před vysycháním a před účinky mrazu.
- V kořenové zóně stromů nesmí být pokládány žádné kryty pokrývající povrch půdy.

Památková péče:

- Upozorňuje, že předmětné území je územím s archeologickými nálezy, tudíž musí být naplněno ustanovení § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a to:
 - Žadatel je ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, popřípadě oprávněné organizaci (např. muzeu) svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. K provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dní předem stavebník písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací.
 - Dojde-li k archeologickému nálezu, mimo provádění archeologických výzkumů, oznámí toto stavebník ve smyslu § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do druhého dne nejbližšímu muzeu buď osobně, nebo prostřednictvím obecního úřadu.

10. Žadatelé zajistí naplnění podmínek závazného stanoviska MěÚ Dvůr Králové nad Labem (souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa) ze dne 12.09.2017 pod č.j.MUDK-OŽP/76637-2017/sim 611-2017 a to:

- Žadatel zajistí, aby při provádění zemních a stavebních prací nedošlo na lesních pozemcích ke kácení či poškozování stromů ani jejich kořenových systémů.
- Výkopový ani jiný materiál nesmí být ukládán na předmětné lesní pozemky.
- Pokud bude výkop prováděn do 2,5 m v blízkosti stromů rostoucích na lesním pozemku, tak bude prováděn ruční výkop nebo hloubení s použitím odsávací techniky. Při hloubení výkopů nesmí být porušeny kořeny o průměru větším než 2 cm, jestliže to bude nezbytně nutné, tak je potřeba kořeny ostře přetnout a místa řezu zahladit. Kořeny je nutné chránit před vysycháním a před účinky mrazu.

11. Žadatelé při umístění stavby zajistí splnění veškerých požadavků vlastníků dotčené technické infrastruktury Česká telekomunikační infrastruktura, a.s. - stanovisko ze dne 31.05.2017 č.j. 628645/17 a spol. ČEZ Distribuce, a.s. - stanovisko ze dne 01.06.2017 pod č.j. 0100753871 a to zejména:

- Před zahájením stavebních a výkopových prací budou veškeré sítě technické infrastruktury odborně vyznačeny.
- Pracovníci, kteří budou provádět zemní výkopové a stavební práce budou před jejich realizací prokazatelně seznámeni s polohou podzemních sítí technické infrastruktury včetně jejich ochranných pásem.
- Při práci v ochranných pásmech sítí technického vybavení budou dodrženy podmínky stanovené normovými hodnotami.
- Zemní výkopové práce v ochranných pásmech podzemních sítí technického vybavení budou prováděny výhradně ručním způsobem a za zvýšené opatrnosti.

- Odkrytí zařízení podzemních sítí může být provedeno pouze na dobu nezbytně nutnou pro napojení jednotlivého zařízení. Odkryté zařízení bude řádně zabezpečeno proti prověšení a poškození.
 - Zahájení realizace stavby oznámí stavebník správcům stavbou dotčených sítí technického vybavení minimálně 14 dnů předem a dále se bude řídit jejich konkrétními pokyny.
 - Bez souhlasu vlastníků - správců sítí technického vybavení nebude zvyšována ani snižována vrstva zeminy nad zařízením.
 - V průběhu realizace stavby nebudou v ochranných pásmech sítí technického vybavení zřizovány žádné skládky ani doprovodné stavby.
 - V případě poškození sítí technického vybavení bude toto neprodleně oznámeno vlastníku - správci sítě, jehož zařízení bylo poškozeno a výkopové či stavební práce zastaveny do doby zřízení nápravy.
 - Před zásypem výkopů přizve stavebník (zhotovitel stavby) vlastníky - správce sítí technického vybavení ke kontrole jejich zařízení. O této kontrole bude proveden zápis.
 - Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
12. Žadatelé zajistí, aby umístění a provedení přípojky NN bylo provedeno osobou oprávněnou k této činnosti a v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon 458/2000“).
13. Žadatelé při umístění stavby zajistí splnění veškerých požadavků obce Kohoutov, jakožto vlastníka veřejného vodovodu a veřejně přístupné obecní komunikace – stanovisko ze dne 15.12.2017 zn. Obec/2017/59 a to zejména:
- V místě stávajícího sjezdu na komunikaci (tj. v prostoru při hranici pozemků: p.p.č. 1547 a 1546/2 v k.ú. Kohoutov) bude provedeno zpevnění štěrkodrtí.
 - V případě poškození obecní komunikace (tj. komunikace na pozemku: p.p.č. 1547 v k.ú. Kohoutov) bude toto neprodleně na náklady žadatele odstraněno a komunikace bude uvedena do původního stavu.
 - Napojení vodovodní přípojky na hlavní vodovodní řad bude provedeno dle projektové dokumentace.
 - Samotné napojení vodovodní přípojky na vodovodní řad provede provozovatel vodovodu.
14. Při provádění stavby budou dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky;
15. Žadatelé jsou povinni zajistit, aby veškeré výkopy byly řádně označeny a zabezpečeny proti možnému pádu osob.
16. V průběhu stavby jsou žadatelé povinni udržovat pořádek na stavbě a v jejím okolí, zejména pak na přístupových komunikacích.
17. V případě jakéhokoli jejich znečištění, případně znehodnocení, jsou povinni toto na vlastní náklady ihned odstranit.
18. Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

19. Žadatelé jsou povinni o zahájení prací v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.
20. Žadatelé zajistí, aby po celou dobu provádění stavby byl zajištěn přístup a příjezd ke všem okolním nemovitostem a rovněž zajištěn průjezd vozidlům integrovaného záchranného systému.
21. Vlastníci a uživatelé nemovitostí stavbou dotčení budou omezeni ve výkonu svých práv jen v nezbytně nutné míře. Po ukončení stavebních prací budou dotčené pozemky a stavby uvedeny do původního stavu.
22. Žadatelé jsou povinni zajistit provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy.
23. Žadatelé v maximální možné míře zabezpečí, aby při umístění stavby nedošlo k poškození či znečištění sousedních pozemků (staveb); v opačném případě žadatel zajistí, aby toto bylo neprodleně na náklady žadatele odstraněno.
24. Stavby pro jejichž provedení postačí pouze toto územní rozhodnutí (tj. veškeré stavby vyjma stavby SO 01 Rodinný dům), budou provedeny osobou oprávněnou k této činnosti dle § 160 stavebního zákona (tj. oprávněným stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, nebo svépomocí se zajištěním stavebního dozoru, není-li stavebník sám pro tuto činnost odborně způsobilý).
25. Zahájení stavby, způsob provádění stavby a osobu způsobilou (tj. jméno, příjmení, IČO/ datum narození a adresu) žadatelé před zahájením stavby písemnou formou oznámí stavebnímu úřadu.
26. Stavby SO 02 – SO 06 budou dokončeny nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
27. Po dobu stavby je zhotovitel stavby povinen řádně vést stavební deník.
28. Žadatelé jsou povinni v dostatečném časovém předstihu (tj. min. 30 dní předem) stavebnímu úřadu oznámit termín osazování (umísťování) bezodtoké jímky odpadních vod a to za účelem možnosti vykonání kontrolní prohlídky v místě stavby z důvodu kontroly, zda tato jímka splňuje veškeré požadavky a navrhované technické parametry dle ověřené projektové dokumentace pro územní a stavební řízení, kterou vyhotovil a rovněž autorizoval jakožto hlavní projektant Ing. arch. Jan Lukeš – autorizovaný architekt ČKA 04 477.

Stavební úřad shledal, že účastníky územního řízení jsou dle § 27 odstavec 1 písmeno a) správního řádu a přiměřeně též dle ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona tyto osoby – tj. žadatel a dále vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, a dále ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

Václav Valášek, nar. 26.07.1984, Městská Podstráň č.p. 1227, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Iva Valášková Haasová, nar. 01.03.1989,

Městská Podstráň č.p. 1227, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Adam Valášek, 16.06.1987, Kohoutov č.p. 158, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Václav Valášek, nar. 21.06.1953, Kohoutov č.p. 18, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Obec Kohoutov, IDDS: 5zcapkv

sídlo: Kohoutov č.p. 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Irena Bartošová, nar. 01.06.1950, Josefa Šímy č.p. 779, Pražské Předměstí, 551 01 Jaroměř 1

Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5

sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w

sídlo: Na příkopě č.p. 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

Stavební úřad na základě posouzení výše uvedené žádosti včetně předložených podkladů, průběhu a výsledků řízení podle ustanovení § 94a odst. 5 stavebního zákona a ustanovení § 67 správního řádu v návaznosti na ustanovení § 115 stavebního zákona a dále v návaznosti na ustanovení § 13a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb. vydává:

II. výrok o povolení stavby, který je v souladu s ustanovením § 94a odst. 5 stavebního zákona vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby,

SO 01 Rodinný dům

na pozemku: pozemková parcela číslo 1545/2 v katastrálním území Kohoutov. Pozemek dotčený pouze požárně nebezpečným prostorem: pozemková parcela číslo: 1545/1 v katastrálním území Kohoutov.

Popis stavby:

SO 01 Rodinný dům bude umístěn a proveden jako jednoduchá dřevostavba (sendvičová konstrukce) obdélníkového půdorysu (10,15 x 8,25 m) na kótě podlahy v přízemí 484,390 B.p.v. Jedná se o přízemní stavbu zastavěné plochy 84 m² s využitým podkrovím obsahující celkově jeden byt. Součástí rodinného domu bude terasa 2,5 x 5,0 m. Zastřešení stavby bude provedeno jednoduchou sedlovou střešní konstrukcí se sklonem 40° s krytinou z betonových tašek šedé příp. ebenově černé barvy. Konstrukční výška v hřebeni bude 7,6 m. Rodinný dům bude vytápěn elektrokotlem umístěným v technické místnosti; sekundárním zdrojem tepla budou krbová kamna.

Pro provedení stavby SO 01 Rodinný dům se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena dle projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem ve společném řízení, kterou autorizoval jakožto hlavní projektant Ing. arch. Jan Lukeš – autorizovaný architekt ČKA 04 477 a která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky. Žadatel je povinen zejména zajistit, aby veškeré výkopy byly řádně označeny a zabezpečeny proti možnému pádu osob;
3. V průběhu stavby jsou stavebníci (zhotovitel stavby) povinni udržovat pořádek na stavbě a v jejím okolí, zejména pak na přístupových komunikacích. V případě jakéhokoli jejich znečištění jsou povinni toto na vlastní náklady ihned odstranit. Výkopový ani jiný materiál nesmí být ukládán na předmětné lesní pozemky.
4. Při provádění stavby budou dodrženy příslušné právní předpisy, zejména zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, obecné požadavky na výstavbu, vyhláška 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zákon č. 20/1987 o státní památkové péči.
5. Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
6. Stavba bude provedena osobou oprávněnou k této činnosti dle § 160 stavebního zákona (tj. oprávněným stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, nebo svépomocí se zajištěním stavbyvedoucího, není-li stavebník sám pro tuto činnost odborně způsobilý).
7. Žadatelé oznámí stavebnímu úřadu před zahájením stavby

- termín zahájení stavby
 - způsob provádění stavby, název, sídlo a IČO oprávněného stavebního podnikatele, v případě provádění stavby svépomocí jméno, příjmení, adresu a č. autorizace oprávněného stavbyvedoucího.
8. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
 9. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „stavba povolena“. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy tak, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby;
 10. Po dobu stavby je zhotovitel stavby povinen řádně vést stavební deník.
 11. Žadatelé zajistí, aby na stavbě byla k dispozici stavebním úřadem ověřená projektová dokumentace stavby.
 12. Žadatelé zajistí, aby před zahájením stavby byla vytyčena prostorová poloha stavby v souladu s projektovou dokumentací ověřenou stavebním úřadem a to osobou oprávněnou k této činnosti.
 13. Vlastníci a uživatelé nemovitostí dotčených stavbou budou omezeni ve výkonu svých práv jen v nezbytně nutné míře. Po ukončení stavebních prací budou dotčené pozemky a stavby uvedeny do původního stavu.
 14. V době od zahájení do ukončení realizace stavby zajistí žadatelé průjezdnost pro požární vozidla a vozidla rychlé záchranné služby ke stávajícím objektům.
 15. Žadatelé (zhotovitel) v maximální možné míře zabezpečí stavbu při jejím provádění proti úniku prachu, zejména na sousední pozemky a stavby.
 16. Stavbou dotčené stávající pozemky a stavby budou po dokončení stavby uvedeny do původního, náležitého stavu. Na nezastavěných plochách stavbou dotčených pozemků bude oseta (osázena) zeleň.
 17. Dokončení stavby žadatelé stavebnímu úřadu oznámí a to za účelem vykonání kontrolní prohlídky stavby, zápisu do evidence RUIAN a k učinění výzvy obci Kohoutov o přidělení čísla popisného. K oznámení žadatel připojí zejména:
 - Projektovou dokumentaci skutečného provedení stavby (pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení),
 - Popis a zdůvodnění provedených odchylek od souhlasu s ohlášenými stavebními úpravami,
 - Stavební deník
 - Zápis o odevzdání a převzetí stavby (v případě jejího provádění oprávněným stavebním podnikatelem),
 - Doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona) - atesty, certifikáty, prohlášení o shodě apod.,
 - Doklad o likvidaci odpadů ze stavby (vybouraný materiál, přebytečná zemina apod.),
 - Doklad o vytyčení stavby,
 - Geometrický plán zaměření stavby,
 - Doklad o splnění požadavků požárně bezpečnostního řešení stavby,
 - Doklad o splnění podmínek tohoto rozhodnutí,
 - Výsledky měření radonu,
 - Zápis o kontrole sítí veřejné technické infrastruktury před jejich záhozem,
 - Zápis o uvedení terénu do původního stavu po dokončených zemních pracích s vlastníky stavbou dotčených pozemků,
 - Výsledky předepsaných zkoušek a to zejména:
 - ✓ výchozí revize elektroinstalací a zejména elektrického zařízení,
 - ✓ záznam o provedení tlakové zkoušky vodovodní přípojky,
 - ✓ záznam o provedení tlakové zkoušky vnitřního vodovodu
 - ✓ záznam o provedení zkoušky nepropustnosti spojů kanalizační přípojky
 - ✓ záznam o provedení zkoušky nepropustnosti spojů vnitřní kanalizace,

- ✓ výchozí revize hromosvodů,
- ✓ výchozí revize komínu.

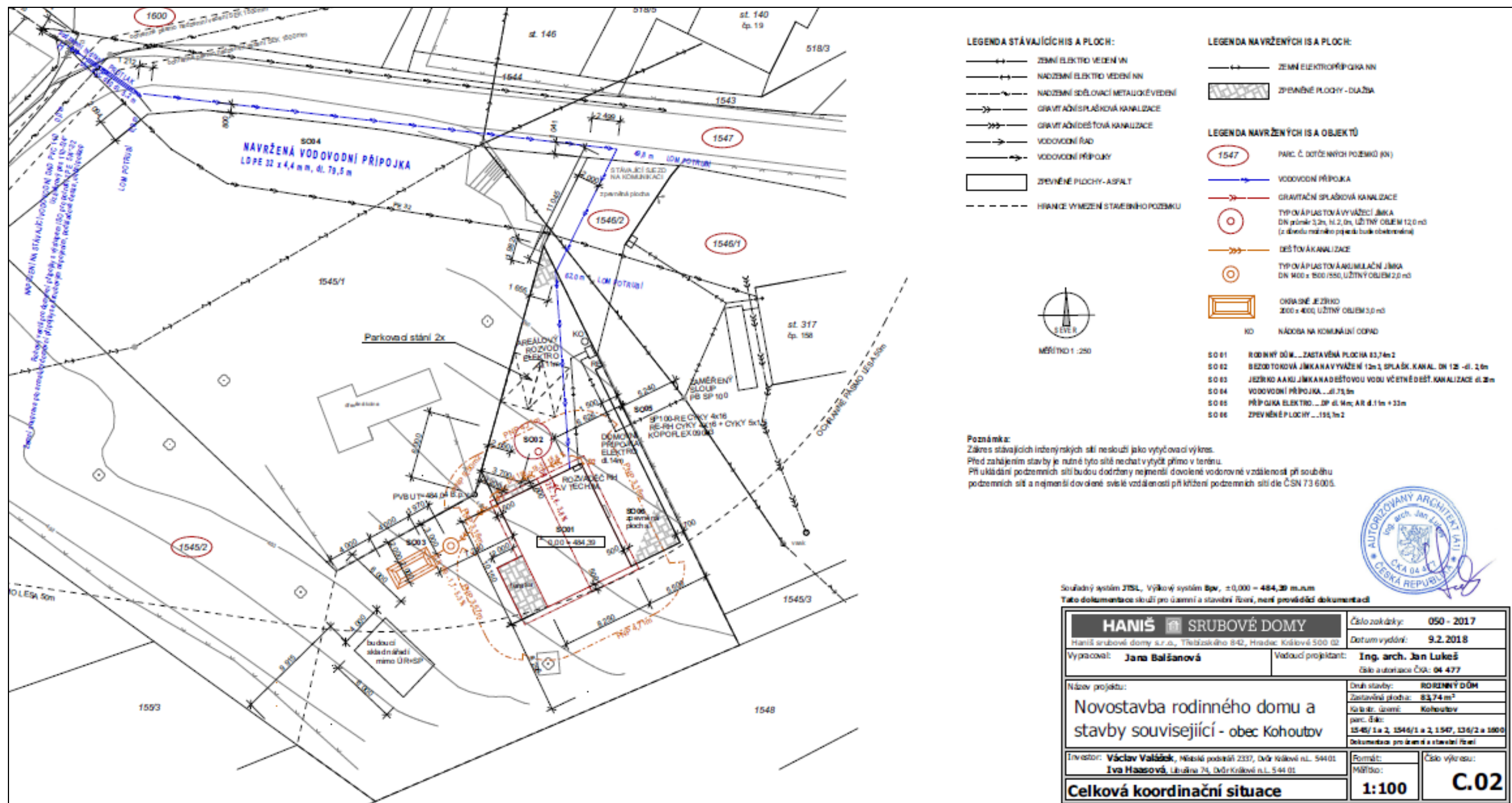
18. Žadatelé jsou povinni před zahájením užívání stavby rodinného domu předložit stavebnímu úřadu doklad o nepropustnosti bezodtoké jímky a rovněž doklad o uzavření dohody s oprávněnou organizací o odvozu a likvidaci splaškových vod. Doklady o vyvážení jímky je žadatel povinen uchovávat od zahájení užívání rodinného domu vždy po dobu min. dvou let zpětně a to pro možnost kontroly stavebního úřadu (příp. též vodoprávního úřadu) o četnosti a způsobu vyvážení bezodtoké jímky.

Stavební úřad shledal, že účastníky územního řízení jsou dle § 27 odstavec 1 písmeno a) správního řádu a přiměřeně též dle ustanovení § 109 písm. a) – d) stavebního zákona tyto osoby – tj. pouze žadatelé:

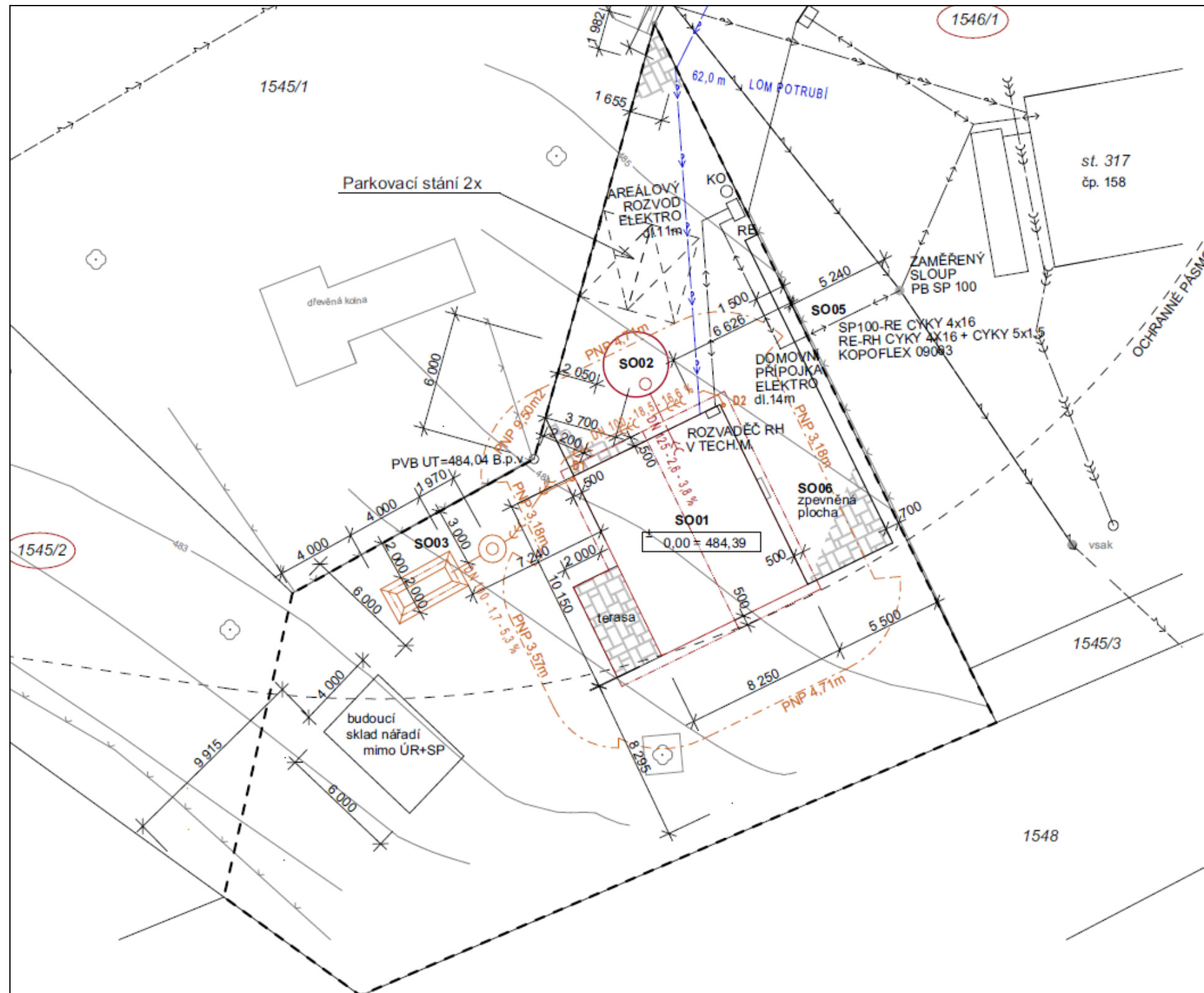
Václav Valášek, nar. 26.07.1984, Městská Podstráň č.p. 1227, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Iva Valášková Haasová, nar. 01.03.1989,

Městská Podstráň č.p. 1227, 544 01 Dvůr Králové nad Labem



Výřez z Celkové koordinační situace C.02



Odůvodnění:

Dne 07.06.2017 pod č.př. 47522-2017 podali Václav Valášek (nar. 26.07.1984) a Iva Valášková Haasová toho času oba zastoupeni na podkladě plné moci Janou Balšánovou IČ: 7291638, Lázně Bělohrad žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení pro výše citovanou stavbu. Uvedeným dnem bylo společné územní a stavební řízení zahájeno.

V daném případě se jedná o soubor staveb, kdy stavbou hlavní, jejíž povolovací režim je dle ustanovení § 4 odst. 1 stavebního zákona rozhodný i pro ostatní stavby souboru staveb, je rodinný dům (SO 01) s parametry dle ustanovení § 104 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, pro jehož umístění a povolení lze využít zjednodušující postupy (tj. územní souhlas a ohlášení), neboť v souladu s ustanovením § 96 odst. 1 stavebního zákona je tento umísťován v zastavěném území, poměry v území se podstatě nemění, nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a rovněž nepodléhá posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Doplňkové stavby souboru lze podřadit pod jednotlivá ustanovení § 103 stavebního zákona, z čehož plyne, že pro tyto postačí územní projednání:

- SO 02 Bezodtoká jímka odpadních vod vč. kanalizace - § 103 odst. 1 písm. e) bod 16 a § 103 odst. 1 písm. e) bod 10 stavebního zákona,
- SO 03 Akumulační jímka na dešťovou vodu vč. dešťové kanalizace a okrasného jezírka - § 103 odst. 1 písm. e) bod 16 a § 103 odst. 1 písm. e) bod 10 a § 103 odst. 1 písm. b) stavebního zákona,
- SO 04 Vodovodní přípojka - § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. stavebního zákona,
- SO 05 Zemní kabelová přípojka NN, která není součástí distribuční soustavy - § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. stavebního zákona,
- SO 06 Zpevněné plochy vč. parkovacího stání - § 103 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Žadatelé požádali o společné povolení, neboť dle jejich tvrzení nebylo možné naplnit literu stavebního zákona, dle které je žadatel (mimo jiné) v souladu s ustanovením § 105 odst. 1 písm. f) stavebního zákona povinen předložit souhlasy osob, které mají vlastnická práva nebo práva odpovídající věcnému břemenu k pozemkům, které mají společnou hranici s pozemkem, na kterém má být stavební záměr uskutečněn, což bylo v průběhu řízení prokázáno. S ohledem na uvedené a základní zásady správního řízení zakotvené zejména v ustanovení § 6 odst. 2 správního řádu stavební úřad podanou žádost o společné povolení akceptoval a výše uvedený záměr projednal ve společném územním a stavebním řízení.

Stavební úřad posoudil podanou žádost se všemi podklady a předloženou projektovou dokumentací a to zejména dle ustanovení § 94a odst. 4, § 86, § 90, § 110 a § 111 stavebního zákona, přičemž shledal, že předložené podklady jsou nedostatečné pro řádné posouzení navrhovaného záměru v území, proto opatřením ze dne 14.09.2017 pod č.j.MUDK-VÚP/77503-2017/bre17532-2017 vyzval žadatele k doplnění žádosti a zahájené řízení ve lhůtě do 31.12.2017 přerušil.

Požadované podklady byly doplňovány průběžně, poslední z nich 20.12.2017. Dne 29.12.2017 žadatelé stavebnímu úřadu oznámili, že vypověděli zmocnění pro své zastupování v předmetném řízení Janě Balšánové IČ: 7291638, Lázně Bělohrad a že v projednávané věci budou jednat samostatně. Stavební úřad tuto změnu zaprotokoloval.

Na základě doplnění žádosti požadovanými podklady stavební úřad tyto opětovně posoudil a to jednotlivě i ve vzájemné souvislosti dle ustanovení § 94a odst. 4 stavebního, tj. na základě požadavků uvedených v ustanovení § 86, § 90, § 110 a § 111 stavebního zákona a shledal, že tyto požadavkům dostojí, neboť:

Dle ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona podá-li žadatel žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení připojí k této společnou dokumentaci (dle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění (dále též jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“), která musí splňovat požadavky na dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a současně požadavky na projektovou dokumentaci pro vydání stavebního povolení. Na obsah žádosti o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení se přiměřeně použijí ustanovení o žádosti o vydání územního rozhodnutí a žádosti o vydání stavebního povolení.

Žadatelé tedy v souladu s ustanovením § 86 odst. 2 stavebního zákona k žádosti doložili:

a) Doklady prokazující jejich vlastnická práva nebo smlouvy o právu provést stavbu ke stavbou dotčeným pozemkům:

Dle předložené projektové dokumentace je stavba umísťována na těchto pozemcích: p.p.č. 1545/2, 1546/1, 1546/2, 1547, 136/2, 1600 v katastrálním území Kohoutov. Pozemek dotčený pouze požárně nebezpečným prostorem: p.p.č. 1545/1 v katastrálním území Kohoutov.

Stavební úřad z evidence katastru nemovitostí zjistil, že:

- p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov (LV č. 471) je ve vlastnictví jednoho ze žadatelů a to Václava Valáška (nar. 26.07.1984); mezi žadateli byla uzavřena smlouva o právu provést stavbu ve prospěch druhého z žadatelů tj. pro Ivu Valáškovou Haasovou a to dne 23.08.2017,
- p.p.č. 1546/1 v k.ú. Kohoutov (LV č. 457) je ve vlastnictví Adama Valáška; mezi žadateli a vlastníkem tohoto pozemku byla uzavřena smlouva o právu provést stavbu ve prospěch žadatelů a to dne 02.06.2017,
- p.p.č. 1546/2 v k.ú. Kohoutov (LV č. 480) je ve spoluvlastnictví Adama Valáška a Václava Valáška (nar. 26.07.1984); mezi Adamem Valáškem a žadateli byla uzavřena smlouva o právu provést stavbu ve prospěch žadatelů a to dne 02.06.2017,
- p.p.č. 1547 a 1600 v k.ú. Kohoutov (LV č. 10001) jsou ve vlastnictví obce Kohoutov; mezi vlastníkem pozemků a žadateli byla uzavřena smlouva o právu provést stavbu ve prospěch žadatelů a to dne 18.04.2017,
- p.p.č. 136/2 v k.ú. Kohoutov (LV č. 49) je ve vlastnictví PhDr. Ireny Bartošové; mezi vlastníkem pozemku a žadateli byla uzavřena smlouva o právu provést stavbu ve prospěch žadatelů a to dne 03.06.2017,
- p.p.č. 1545/1 v k.ú. Kohoutov (LV č. 202) je ve vlastnictví Václava Valáška (nar. 21.06.1953); mezi vlastníkem pozemku a žadateli byla uzavřena smlouva o právu provést stavbu nebo opatření ve prospěch žadatelů, kdy požárně nebezpečný prostor této stavby přesahuje na pozemek: p.p.č. 1545/1 v k.ú. Kohoutov a to v rozsahu dle předložené situace, smlouva byla uzavřena dne 02.06.2017.

Z uvedeného plyne, že žadatelé ke všem stavbou (požárně nebezpečným prostorem) dotčeným pozemkům, které nevlastní, předložili smlouvy o právu provést stavbu (opatření) na těchto pozemcích. Přílohou všech smluv o právu provést stavbu (opatření) je vždy situace s vyznačením umístění stavby (rozsahu opatření) opatřená podpisem příslušného vlastníka pozemku. Z uvedeného je zcela zřejmé, že všichni vlastníci stavbou (opatřením) dotčených pozemků se smluvně zavázali navrhovanou stavbu v příslušném rozsahu na svých pozemcích akceptovat.

b) Tato závazná stanoviska příslušných dotčených orgánů:

- Vyjádření MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odboru ŽP – ochrana ZPF ze dne 21.12.2015 pod č.j.OŽP/13370-2015/nyp337-2015/nyp (souhlasu orgánu ZPF není třeba)
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice ze dne 01.06.2016 č.j. KHS HK 16233/2016/HOK.TU/Va (souhlasné bez podmínek)
- Koordinované stanovisko MěÚ Dvůr Králové nad Labem ze dne 29.06.2017 pod č.j. MUDK-OŽP/47520-2017/nyp 14883-2017 (souhlasné s podmínkami; tyto jsou zohledněny v podmínce č. 9 výroku č. I. tohoto rozhodnutí)
- Závazné stanovisko MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odboru ŽP – ochrana lesa ze dne 12.09.2017 pod č.j.MUDK-OŽP/76637-2017/sim 611-2017 (souhlasné s podmínkami, tyto jsou zohledněny v podmínce č. 10 výroku č. I. tohoto rozhodnutí)
- Závazné stanovisko obce Kohoutov (z hlediska napojení na komunikaci a z hlediska civilní ochrany) ze dne 15.12.2017 č.j. Obec/2017/59 (souhlasné s podmínkou, tato je zohledněna v podmínce č. 13 výroku č. I. tohoto rozhodnutí)

- c) Tato stanoviska (vyjádření) vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury:
- Vyjádření obce Kohoutov ze dne 04.11.2015 čj. Obec/2015/41 (požadavek na provedení protlaku pod komunikací zohledněn v podmínce č. 4 výroku č. I. tohoto rozhodnutí)
 - Vyjádření České telekomunikační infrastruktury ze dne 31.05.2017 č.j. 628645/17 (požadavky zohledněny v podmínce č. 11 výroku č. I. tohoto rozhodnutí)
 - Vyjádření Telco Pro Services, a.s. ze dne 01.06.2017 zn. 0200606129 (komunikační síť se v zájmovém území nenachází)
 - Vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 01.06.2017 zn. 0100753871 (požadavky zohledněny v podmínce č. 11 výroku č. I. tohoto rozhodnutí)
 - Stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. k technickému řešení napojení stavby na veřejný distribuční řad přípojkou NN ze dne 05.01.2018
 - Vyjádření GridServices, s.r.o. ze dne 31.05.2017 zn. 5001523954 (plynárenská zařízení se v zájmovém území nenachází)
 - Stanovisko obce Kohoutov ze dne 15.12.2017 čj. Obec/2017/59 (souhlasné s podmínkami, tyto jsou zohledněny v podmínce č. 13 výroku č. I. tohoto rozhodnutí)
- d) Stavební úřad shledal, že předmětný záměr v území nevyžaduje vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní ani technické infrastruktury, proto nebyly smlouvy (plánovací smlouva) dokládány.
- e) Dokumentaci obsahující průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, výkresovou dokumentaci a dokladovou část (v členění dle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 499/2006 Sb.)

Stavební úřad shledal, že byla předložena dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení zpracovaná v rozsahu a členění dle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., osobou oprávněnou k této činnosti Ing. arch. Janem Lukešem – autorizovaným architektem – ČKA 04 477, v přehledné formě a v náležitě kvalitě s dostatečnou vypovídací schopností.

Stavební úřad rovněž zjistil, že žadatelé předložili veškeré podklady dle ustanovení § 110 odst. 2 stavebního zákona, kterými jsou:

- a) Doklady prokazující jejich vlastnická práva nebo smlouvy o právu provést stavbu ke všem stavbou dotčeným pozemkům (viz výše v textu)
- b) Projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem (osobou oprávněnou k této činnosti dle ustanovení § 158 odst.1 stavebního zákona), která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situaci stavby, dokladovou část, zásady organizace výstavby a dokumentaci objektů (viz výše v textu)
- c) Plán kontrolních prohlídek
- d) Závazná stanoviska dotčených orgánů (viz výše v textu)
- e) Stanoviska vlastníků veřejné infrastruktury k možnosti a způsobu napojení a k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem (viz výše v textu)

S ohledem na výše uvedené stavební úřad shledal, že žádost včetně připojených podkladů je způsobilá k jejímu projednání, proto opatřením ze dne 29.12.2017 pod č.j.MUDK-VÚP/109130-2017/bre17532-2017 oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení. Vzhledem k zjištění, že obec Kohoutov nemá pro koordinovaný rozvoj svého území vydaný územní plán, stavební úřad s ohledem na ustanovení § 94a odst. 3 stavebního zákona k projednání navrhovaného záměru v území nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby dne 06.02.2018 a zahájení společného řízení oznamoval rovněž veřejnosti včetně občanských sdružení a to veřejnou vyhláškou dle ustanovení § 25 správního řádu. V daném případě se však nejedná o řízení s velkým počtem účastníků, proto stavební úřad všem účastníkům řízení doručoval jednotlivě.

Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ustanovením § 85 a § 109 stavebního zákona a to následovně:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) a § 109 písm. a) stavebního zákona – žadatel/stavebník:

Václav Valášek, Městská Podstráň č.p. 1227, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Iva Valášková Haasová, Městská Podstráň č.p. 1227, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Účastník řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:

Obec Kohoutov, sídlo: Kohoutov č.p. 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) a § 109 písm. d) stavebního zákona – vlastník pozemku, na kterém má být záměr uskutečněn (není-li sám žadatelem) a ten, kdo má k tomuto pozemku jiné věcné právo (vyjma již výše uvedených účastníků řízení):

Adam Valášek, Kohoutov č.p. 158, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

(vlastník stavbou dotčeného pozemku: p.p.č. 1546/1 v k.ú. Kohoutov, spoluvlastník stavbou dotčeného pozemku: p.p.č. 1546/2 v k.ú. Kohoutov)

Václav Valášek (nar. 21.06.1953), Kohoutov č.p. 18, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

(vlastník stavbou dotčeného pozemku: p.p.č. 1545/1 v k.ú. Kohoutov)

Obec Kohoutov, sídlo: Kohoutov č.p. 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

(vlastník stavbou dotčeného pozemku: p.p.č. 1547 a 1600 v k.ú. Kohoutov)

PhDr. Irena Bartošová, Josefa Šímy č.p. 779, Pražské Předměstí, 551 01 Jaroměř 1

(vlastník stavbou dotčeného pozemku: p.p.č. 136/1 v k.ú. Kohoutov)

Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5

sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

(osoba se zástavním právem ke stavbou dotčenému pozemku: p.p.č.1546/1 v k.ú. Kohoutov)

Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w

sídlo: Na příkopě č.p. 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1

(osoba se zástavním právem ke stavbou dotčenému pozemku: p.p.č.1545/2 v k.ú. Kohoutov)

ČEZ Distribuce, a. s., sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

(osoba s jiným věcným právem ke stavbou dotčenému pozemku: p.p.č.1546/1 v k.ú. Kohoutov)

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

(osoba s jiným věcným právem ke stavbou dotčenému pozemku: p.p.č.1547 a 1600 v k.ú. Kohoutov)

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) a § 109 písm. e) stavebního zákona – osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být rozhodnutím přímo dotčeno (vyjma již výše uvedených účastníků řízení):

Stanislav Bystřický, Jindřichova č.p. 2603/10, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

(osoba s vlastnickým právem k sousedním pozemkům: st.p.č. 140, p.p.č. 518/3 a 1543 v k.ú. Kohoutov)

Irena Suková, Kohoutov č.p. 20, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

(osoba s vlastnickým právem k sousedním pozemkům: st.p.č.67, p.p.č. 155/2, 155/3, 154/1 a 1548 v k.ú. Kohoutov)

Stavební úřad ověřil, že žádné jiné osoby nad rámec výše uvedeného okruhu účastníků řízení nesplňují podmínky pro účastenství v předmětném řízení; žádné občanské sdružení hájící veřejné zájmy dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění svoji účast v předmětném řízení neoznámilo.

V oznámení o zahájení společného řízení stavební úřad uvedl zejména tyto skutečnosti:

„Závazná stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. K závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží. K námitkám, které překračují rozsah a nesplňují požadavky § 89 odst. 4 stavebního zákona, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Obec uplatňuje v územním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo osoba, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky a které překračují rozsah, se nepřihlíží.

Účastníci řízení mohou uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě.

Žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo oznámeno zahájení řízení a nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem v oznámení, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Informace obsahuje údaje o žadateli, o předmětu územního řízení a o veřejném ústním jednání. Součástí informace je grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí. Pokud žadatel uvedenou povinnost nesplní, stavební úřad nařídí opakované veřejné ústní jednání, pokud mělo porušení této povinnosti žadatele za následek zkrácení práv účastníků územního řízení. V případě, že se neprokáže opak, má se za to, že žadatel povinnost vyvěšení informace splnil.

Žadatel podle § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistí, aby výše uvedená informace byla bezodkladně vyvěšena do doby konání veřejného ústního jednání na místě určeném stavebním úřadem, a to na pozemku: p.p.č. 1546/2 v k.ú. Kohoutov u hranice s pozemkem: p.p.č. 1547 v katastrálním území Kohoutov.

Toto oznámení je současně i informací pro registrovaná občanská sdružení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.“

Stavební úřad dále v oznámení o zahájení společného řízení uvedl, že ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu dává účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí až do vydání rozhodnutí ve věci, přičemž rozhodnutí nebude vydáno dříve než 3 dny po skončení lhůty stanovené k uplatnění námitek/ stanovisek.

V rámci veřejného ústního projednání stavební úřad ověřil, že žadatelé splnili povinnost dle ustanovení § 87 odst. 2 stavebního zákona, zajistili vyvěšení informace o navrhovaném záměru v území na místě určeném stavebním úřadem a tuto zde ponechali až do doby konání veřejného ústního jednání.

V rámci veřejného ústního projednání stavební úřad přítomné osoby seznámil s navrhovaným záměrem v území i s podklady pro vydání rozhodnutí. Stavební úřad rovněž přítomné osoby seznámil s dosavadním průběhem předmětného společného řízení, tedy zejména s těmito skutečnostmi:

- I. Dne 17.01.2018 pod č.př. 6761 -18 uplatnila Irena Suková, jakožto účastník společného řízení, tyto námitky:
 1. „Není pravdou, že v místě blízkém se nenachází stávající vodní tok, do kterého by se daly vypouštět předčištěné odpadní vody z DČOV (domovní ČOV). V blízkém místě se nachází vodní tok Drahyně

ve správě Povodí Labe. Tento vodní tok je dle vyjádření správce vodního toku vhodný k napojení předčištěných odpadních vod. Vodní tok se nachází pod úrovní navrhovaného RD (odhadem 2,5 m níže, nebo více). Vyjádření správce vodního toku doložíme písemně do termínu ústního jednání. Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 24b je stavebník povinen přednostně navrhovat ČOV. Navrhovaná jímka (řešení likvidace splaškových vod) ignoruje existenci vodního toku a znění platné vyhlášky.“

2. „Navrhované umístění stavebního objektu SO 03, které je navrženo ve spodní části parcely 1545/2 v k.ú. Kohoutov může narušit podzemní vodoteč a zásobování pitnou či užitkovou vodou studny umístěné na parcele číslo 155/3 v k.ú. Kohoutov. Z tohoto důvodu nemůžeme souhlasit s umístěním objektu SO 03. Studna paní Sukové (dotčená) je zásobována právě z vodoteče procházející navrhovaným umístěním SO 03.“
3. „Dle mého názoru je mimo jiné navrhovaná jímka splaškových vod navržena bez dodržení platné vyhlášky č. 501/2006 Sb a mimo jiné je poddimenzovaná vzhledem k charakteru navrhovaného stavebního objektu. Navrhovaná žumpa je zároveň nevhodná vzhledem k četnosti vyvážení jejího obsahu, který musí být zároveň vždy proveden za poplatek a likvidován na ČOV. V souladu s tímto se obávám, že stavebník nebude řádně nakládat s odpadními vodami a mohlo by docházet k jejich nelegálnímu vypouštění na pozemek stavebníka nebo blízkého okolí (příp. na jiné pozemky)“.

II. Dne 01.02.2018 pod č.př. 12931-2018 obdržel stavební úřad vyjádření MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odboru životního prostředí – vodoprávního úřadu o uplatněných námitkách ze dne 31.01.2018, č.j. MUDK-OŽP/9760-2018/klm3727-2018, ve kterém je uvedeno zejména následující:

„...Objekt bude zásobován vodou z veřejného vodovodu, odpadní vody budou svedeny do bezodtoké jímky na vyvážení (užitný objem 12 m³). Dešťové vody ze střech budou akumulovány v jímce (užitný objem 2 m³) s bezpečnostním přetokem do okrasného jezírka (užitný objem 3 m³) a budou přednostně využívány k závlivce zelených ploch. V případě naplnění kapacity akumulační jímky a okrasného jezírka při přívalových deštích, budou dešťové vody likvidovány rozstříkem v severní části pozemku. Při provádění staveb nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním, čištěním, případně jiným zneškodňováním odpadních vod z nich v souladu s vodním zákonem a zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby v souladu se stavebním zákonem. Vzhledem k absenci veřejné kanalizace, se projektant zabýval možností likvidace odpadních vod jejich předčištěním v čistírně odpadních vod a následným vypouštěním do vod povrchových či podzemních, v souladu s ustanovením § 24b vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Tuto možnost však v projektové dokumentaci vyloučil vzhledem k místním územně technickým podmínkám, kdy konfigurace terénu vylučuje možnost vypouštění do vodního toku a pozemek vykazuje vysokou hladinu spodní vody a nelze proto předčištěné odpadní vody efektivně zasakovat do vod podzemních. Z těchto důvodů byl zvolen způsob likvidace odpadních vod jejich odváděním do bezodtoké jímky na vyvážení, který je v souladu s vodním zákonem. Žumpa je dle projektové dokumentace řešena tak, aby bylo umožněno výhledové připojení stavby na veřejnou kanalizaci a také tak, aby k ní byl umožněn přístup pro vybírání jejího obsahu a odvážení k neškodné likvidaci oprávněnou firmou. Tím jsou zajištěny podmínky pro splnění povinnosti vyplývající z vodního zákona, že ten, kdo akumuluje odpadní vody v bezodtoké jímce, je povinen zajišťovat jejich zneškodňování tak, aby nebyla ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod.“

„Uvažovaný způsob likvidace dešťových vod, tj. jejich akumulace v akumulační jímce s bezpečnostním přetokem do okrasného jezírka a jejich vsakování (využití k závlivce zelených ploch), je v souladu s vodním zákonem a vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Kvalita zasakovaných dešťových vod z objektu bude obdobná jako u běžně zasakujících dešťových vod v okolním terénu.“

„Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad předložený záměr posoudil a dospěl k závěru, že veřejné zájmy na úseku ochrany vod, jejichž ochrana je v působnosti vodoprávního úřadu, jsou v souladu se záměrem, a proto vydal kladné závazné stanovisko v rámci koordinovaného stanoviska pod č.j. MUDK-OŽP/47520-2017/nyp14883-2017 ze dne 29.06.2017.“

- III. Dne 05.02.2018 pod č.př. 14161-18 doplnila Irena Suková, jakožto účastník společného řízení, ke svým námitkám ze dne 17.01.2018 e-mailovou korespondenci s pracovníkem spol. Povodí Labe, státní podnik, provozní středisko Dvůr Králové nad Labem Ing. Terezou Slezákovou (bez označení, zda byl tento email opatřen zaručeným elektronickým podpisem), ve kterém je uvedeno zejména:

„...na základě Vašeho dotazu sděluji, že v k.ú. Kohoutov, protéká vodní tok Drahyně IDVT 10185343, který pramení na p.p.č. 31/1 v k.ú. Hajnice. V daném místě se jedná o přirozený vodní tok bez úpravy – viz. příloha. V případě vybudování ČOV, mohou být předčištěné odpadní vody zaústěny do toku Drahyně. Kvalita předčištěných odpadních vod musí vyhovovat limitům pro vypouštění odpadních vod, které stanovuje nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.“

Dále jsou v této e-mailové korespondenci uvedeny konkrétní technické podmínky, které bude třeba v rámci projektové přípravy respektovat s doplněním, že k vypracování PD je třeba zajistit zaměření výškopisu a polohopisu, které poslouží jako podklad pro vypracování projektové dokumentace.

V průběhu veřejného ústního projednání k uplatněným námitkám projektant i žadatel Václav Valášek předložili svá vyjádření, s jejichž obsahem stavební úřad přítomné osoby rovněž seznámil. Tato vyjádření tvoří přílohu protokolu z veřejného ústního jednání.

Projektant Ing. arch. Jan Lukeš ve svém vyjádření k uplatněným námitkám uvedl zejména následující:

1. Námitce týkající se žumpy:

„V projektové dokumentaci je mimo jiné v části B, odstavec B.1, písm. h) uvedeno, že se v místě blízkém nenachází žádný stávající vodní tok, do kterého by se eventuálně dali vypouštět předčištěné odpadní vody z domovní čistírny odpadních vod.

Trvám na tomto tvrzení, neboť se sice v širším okolí stavby nachází vodní tok Drahyně (vzdušnou čarou od plánované stavby cca 80m), avšak přečištěné odpadní vody do něj nelze v rámci přiměřených nákladů na výstavbu vypouštět. Jak dále uvádím v projektové dokumentaci v části A, odstavec A.3, písm. f) je zde žumpa navržena mimo jiné proto, že předčištěné odpadní vody nelze vzhledem k místním územně technickým možnostem vypouštět do vod vodního toku.

Uvedenými územně technickými možnostmi je zde myšlena zejména konfigurace terénu po celé eventuální trase vedení kanalizačního potrubí pro napojení na místní vodoteč. V rámci příprav pro projektovou dokumentaci bylo provedeno geodetické zaměření, a to včetně výškopisu, které zohledňuje celý pozemek investora, jeho blízké okolí a dále též vodní tok Drahyně (toto mimo jiné dokazuje fakt, že investor měl zájem řešit ČOV). Taktéž v průběhu tvorby projektu byla zpracována i varianta řešení s domovní čistírnou odpadních vod. Z této varianty se ale muselo ustoupit právě z důvodu špatné konfigurace terénu, neboť případné kanalizační potrubí by bylo v části trasy vedeno níže než v nezámrzné hloubce a tím by hrozila nefunkčnost kanalizační přípojky. Z geodetického měření je patrné, že navrhovaná stavba rodinného domu je umístěna na pozemku v místě s výškovou kótou okolo 483,50m B.p.v. Vodní tok Drahyně má v místě teoreticky možného umístění výústního objektu kanalizace (roh pozemku p.č. 136/1) výškovou kótu dna 480,05 B.p.V. Z místní prohlídky v terénu bylo zjištěno, že ustálená hladina vodního toku Drahyně je min. o 15cm výše, než kóta dna. Proto ustálená hladina bude ve výšce cca 480,20 B.p.V. Při nestandardní minimální uvažované výšce dna potrubí ve výústním objektu 0,1m nad ustálenou hladinou by byla konečná výška dna potrubí ve výústním objektu cca 480,30 B.p.V. Bezpečný spád případného potrubí DN 150mm musí být min. 2%. Vzhledem k zamítavému postoji paní Sukové není možné vést trasu nejkratší optimální trasou přes její pozemky (doklady o proběhnutých jednáních doložíme nejpozději v den ústního projednání). Celková délka trasy kanalizačního potrubí by pak byla minimálně 120m a více dle místních podmínek. Z toho vyplývá převýšení dna kanalizačního potrubí $120\text{m} \times 2\% = 2,4\text{m}$. Kóta dna potrubí u čistírny odpadních vod by pak musela být $480,30 + 2,40 = 482,70\text{m B.p.V.}$ Tímto se dostáváme v místě u rodinného domu do hloubky pod terénem cca 0,7-0,8m, tedy již pod nezámrznou hloubku potřebnou pro bezpečné

uložení potrubí kanalizace. Vzhledem ke konfiguraci terénu se pod nezámrznou hloubku dostáváme již po cca 20m ve směru proti spádu od případného výústního objektu směrem k RD. Prakticky celou trasu by se jen těsně dno potrubí pohybovalo pod úrovní nezámrzné hloubky a v některých místech by se dostalo i hluboce pod tuto úroveň. Nezámrzná hloubka je uvažována minimálně 0,9m pod terénem.

Vybudování domovní čistírny odpadních vod s vypouštěním přečištěných odpadních vod do vod povrchových (vodoteč) tedy není za běžných okolností možné a žádný jiný vodoteč, případně recipient se v blízkosti nenachází. Proto je v projektové dokumentaci uvedeno, že se v blízkosti nenachází žádný vodní tok, do kterého by se eventuálně daly vypouštět předčištěné vody.

Případná nadstandardní technická řešení (přečerpávání, tlaková kanalizace) či rozsáhlé úpravy terénu po celé délce 120m jsou jednak krajně neekonomická, ale také potenciálně problematická (hluk, možnosti poruch atd.). V rámci přiměřených nákladů na stavbu je v současné době budování domovní čistírny odpadních vod variantou násobně dražší než zvolené řešení a neúměrně by překročily běžně předpokládané náklady na likvidaci splaškových vod. Dle platné legislativy je proto zvoleno řešení s žumpou, která je v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. umístěna tak, aby bylo možné rodinný dům v budoucnu napojit přímo na veřejnou splaškovou kanalizaci (nebo jiné veřejnosti dostupné řešení v rámci obce – hnízdové čistírny apod.). Obec Kohoutov tuto problematiku řeší a předpokládá se budoucí napojení domu na veřejnou kanalizaci. Žumpa je proto v tomto případě ekonomicky přijatelná varianta řešení likvidace splaškových vod do doby než bude obec schopna nabídnout napojení na veřejnou kanalizaci.

Paní Suková sama účinně brání provedení kanalizace v optimální trase, a proto nelze čistírnu v rámci přiměřených investovaných nákladů provést. Žumpa je navržena dle všech platných zákonných požadavků a umožní bezpečnou likvidaci splaškových odpadních vod.“

2. K námitce č. 2 SO 03 – Akumulační nádrž na dešťové vody a okrasné jezírko

„Celý stavební objekt SO 03 se týká řešení vody dešťové, tedy vody bez nebezpečného znečištění. Nejedná se o vody odpadní dle vodního zákona a zcela běžné je vsakování dešťových vod na pozemcích rodinných domů. Dokonce je zákonem předepsáno a nařízeno likvidování dešťových vod přímo na pozemcích rodinných domů přednostně zasakováním, případně zadržováním a regulovaným odvodem do vod povrchových, v krajním případě pak odvodem do dešťové či jednotné kanalizace. Předpoklad, že by dešťové vody jakýmkoli způsobem měly „narušit podzemní vodoteč a zásobování pitnou či užitkovou vodou“ (dle slov paní Sukové), je logickým nesmyslem, pokud nám likvidaci dešťových vod na pozemku investora nařizuje sám zákon. Řešení je navíc (vzhledem k vyššímu zavodnění pozemku) navrženo jako vodotěsné. Plastová odpadní jímka bez možnosti úniku dešťových vod, okrasné jezírko aby bylo funkční musí být taktéž bez možnosti ztráty vody. Dále žádná známá vodoteč, která by procházela pozemkem investora neexistuje, v opačném případě bychom ji využili pro řešení bodu 1.“

3. K námitce č. 3 Žumpa II.

„Navržená žumpa splňuje všechny požadavky dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. V projektové dokumentaci v části A, bod A.3, bod f) jsou vypsány všechny body této vyhlášky, kterých se umístění žumpy týká a u každého takového bodu je uvedeno, jak a čím je bod této vyhlášky splněn.

Žumpa je navržena dle všech příslušných normových požadavků. Její velikost není zákonem určena a je na stavebníkovi zvážit její objem a četnost vyvážení. V projektové dokumentaci je dle zákona uveden výpočet četnosti vyvážení. Vzhledem k předpokládanému využití (maximálně 4 osoby) a normové produkci splaškových vod je navržena jímka o velikosti 12m³, která bude vyvážena 1x za měsíc. Pozemek investora bude celoročně přístupný, a proto žumpa může být každý měsíc vyvážena. Objem 12m³ je zcela běžný u staveb rodinných domů obdobné velikosti.

Spekulace o možném porušování zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů se nyní nelze zabývat. Porušování zákona je třeba řešit v případě, že nastane.“

Žadatel Václav Valášek ve svém vyjádření k uplatněným námitkám v chronologickém sledu uvedl dosavadní průběh jednání, které ve vztahu k řešení odkanalizování navrhované stavby rodinného domu prostřednictvím domovní ČOV s namítajícím účastníkem Irenou Sukovou od prosince 2015 vedl a to včetně emailové korespondence (bez zaručeného elektronického podpisu) se závěrem:

„Vynaložili jsme maximální součinnost pro vzájemnou dohodu. Navrhované podmínky ze strany Sukových se však vylučují s dobrými úmysly se dohodnout a projevít, že jejich jediný a skutečný zájem je řádná likvidace odpadních vod. Pokud vyžadují sankci ve výši 1 milionu a zároveň odmítají stavebníkovi možnost se napojit do vodoteče, tak takové jednání pouze zavání spekulací, zda se podaří stavebníkům ve vybudování ČOV a získat tak 1 milion Kč. Jsme připraveni vybudovat ČOV. V tuto chvíli však neexistuje ekonomicky rozumné řešení. Obecnímu úřadu v Kohoutově jsme oznámili svůj záměr zapojit se celkového řešení likvidace odpadních vod v obci a finančně se na něm podílet. Čekáme na vypracování návrhu na komplexní řešení likvidace odpadních vod v obci Kohoutov a projednání zastupitelstvem. Do té doby budeme řešit odpadní vody v souladu dle předložené a schválené projektové dokumentace.“

Na podkladě uplatněných námitek a nových podkladů pro vydání rozhodnutí stavební úřad opatřením ze dne 06.02.2018 pod č.j.MUDK-VÚP/15036-2018/bre17532-2017 účastníkům řízení sdělil, že v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost se s těmito seznámit ve lhůtě do 5 pracovních dnů ode dne doručení tohoto sdělení a uplatnit k těmto svá vyjádření.

Dne 12.02.2018 pod č.př. 17617-18 obdržel stavební úřad vyjádření projektanta, ve které uvedl následující:

„Po provedeném ústním jednání spojeným s ohledáním na místě dne 6.2.2018 bych rád doplnil následující vyjádření do spisu:“

„1/ Žumpa –

Vzhledem k dříve popsaným problémům trváme na tom, že stěžovatelkou požadovaná čistírna odpadních vod je v rámci přiměřených nákladů na výstavbu jednoho rodinného domu variantou neproveditelnou. Trváme na špatných územně technických podmínkách spočívající ve špatné konfiguraci terénu po případné trase kanalizační přípojky. Nákladná technická opatření nejsou v rámci výstavby jednoho rodinného domu ekonomicky přijatelná. Navržená jímka na vyvážení je bezpečnou a proveditelnou variantou a proto na ni stavebník trvá.

Vodní tok Drahyň v okolí blízkém záměru navíc prochází převážně po soukromých pozemcích, veřejný pozemek křížuje pouze formou zatrubněného propustku pod zpevněnou komunikací. Z toho vyplývá, že teoretické budování kanalizačního potrubí by vyžadovalo provádění a umístění části přípojky, včetně výústního objektu, na soukromý pozemek. To by vyžadovalo uzavření smluvních závazků ohledně provádění stavby, omezování vlastnických práv (věcná břemena), provozování a kontroly takové přípojky. Výústní objekt by měl být umístěn na veřejně přístupném místě tak, aby bylo možné odebírat vzorky pro zjištění kvality vypouštěných odpadních vod, nebo aby bylo možné výústní objekt spravovat a kontrolovat. Proto vyhodnocujeme budování čistírny v rámci výstavby soukromého rodinného domu a s tím spojené budování soukromé kanalizační přípojky na cizích soukromých pozemcích jako variantu nepřijatelnou a potenciálně problematickou vzhledem k soukromoprávním a občanskoprávním důsledkům. Obec Kohoutov nadále řeší možnost řešení splaškové kanalizace na obecní veřejné úrovni. Navržená jímka odpadních vod je umístěna tak, aby bylo možné výhledové napojení na případnou obecní kanalizaci. Investor počítá s ukončením provozování jímky ve chvíli, kdy mu bude umožněno napojení na veřejnou kanalizaci. Napojení na veřejnou kanalizaci je primární způsob řešení likvidace odpadních vod a investora jej hodlá v budoucnu využít, jakmile bude mít tu možnost.“

„2/ SO 03 – Akumulační nádrž na dešťové vody a okrasné jezírko

Z místního ohledání bylo zjištěno, že stěžovatelka rozporuje umístění stavebního objektu SO 03 kvůli podpovrchovým vodám. Má za to, že by prováděním a umístěním tohoto objektu mohli být poškozeny přirozené vodní poměry a proudící podpovrchové vody. Ačkoli pro takové tvrzení neexistuje žádné odborné hydrologické vyjádření, rozhodl se investor doplnit do dokumentace upravenou koordinační situaci s novým umístěním stavebního objektu SO 03 tak, aby toto nové umístění nemohlo být sporné.“

Souhlas žadatelů s úpravou projektové dokumentace ve vztahu k umístění SO 03 navrženou projektantem byl udělen 13.02.2018 (podatelnou následně zaevidováno dne 14.02.2018 pod č.př. 18336-2018).

Vzhledem ke skutečnosti, že v daném případě se jednalo o úpravu projektové dokumentace ve smyslu nového umístění stavebního objektu SO 03 byt v rámci téhož pozemku, stavební úřad opatřením ze dne 13.02.2018 pod č.j.MUDK-VÚP/17911-2018/bre17532-2017 tuto skutečnost sdělil dotčeným orgánům a účastníkům společného řízení a současně stanovil, že tito mají možnost k úpravě projektové dokumentace ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto sdělení uplatnit námítky/stanoviska a že v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu rovněž dává zúčastněným osobám možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí do 5 dnů po skončení lhůty stanovené pro možnost uplatnění námitek/stanovisek.

Stavební úřad veřejné ústní projednání již neopakoval a to s ohledem na skutečnost, že úprava projektové dokumentace byla provedena pouze v minimálním rozsahu viz rozsudek Nejvyššího správního soudu zn. 1 As 50/2014 ze dne 28. 05. 2014, ve kterém je uvedeno:

„Veřejné ústní jednání je nutné opakovat nejen v případě nesplnění povinnosti žadatele informovat o jeho záměru, ale i v dalších případech, na které zákon výslovně nepamatuje. Takovým případem je mj. změna či doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí. Pokud k takové změně či doplnění dojde, stavební úřad musí zvážit, zda bude veřejné ústní jednání opakovat, či zda dá účastníkům řízení možnost uplatnit námítky, dotčeným orgánům stanoviska a veřejnosti připomínky jinou formou. Kritériem přitom je typ a míra změn záměru, které změna či doplnění žádosti přináší. Je-li záměr měněn takovým způsobem, že bude způsobit zatížení své okolí většími vlivy než v původní veřejně projednané podobě, musí se veřejné ústní jednání opakovat. Tento závěr nepochybně platí i pro případy, kdy by změněný záměr mohl okolí zatížit typově jinými vlivy než záměr původní. V ostatních případech postačí, když stavební úřad bude účastníky řízení a veřejnost o změně či doplnění žádosti informovat (pochopitelně způsobem, jakým jim bylo oznámeno zahájení řízení a konání ústního jednání) a poskytne jim odpovídající možnost k uplatnění námitek či připomínek.“

Dne 23.02.2018 pod č.př. 22506-18 obdržel stavební úřad vyjádření – připomínky účastníka řízení Ireny Sukové, ve kterých se ohrazuje proti výše uvedenému vyjádření stavebníka, projektanta i proti vyjádření vodoprávního úřadu k uplatněným námítkám. Ve svém vyjádření uvádí zejména, že žumpy se dle ustanovení § 24 b) vyhlášky č. 501/2006 Sb., budují pouze tam, kde není možné vypouštět odpadní vody do vodního toku nebo do vod podzemních a na podporu svého tvrzení přiložila odborný posudek zpracovaný Ing. Liborem Fantou – autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby – ČKAIT – 0601179. V tomto posouzení je krom jiného uvedeno, že:

- 1) Za předpokladu čtyřčlenné rodiny bude roční produkce odpadních vos 140 m³, přičemž množství odpadních vod bylo určeno na základě potřeby vody stanovené dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb. Z uvedeného plyne, že jímku o objemu 12 m³ bude třeba vyvážet cca 12 x ročně.
- 2) Vypouštění odpadních vod do vod povrchových by bylo možné do Drahyň, jihozápadně od stavebního pozemku (po pozemcích: p.p.č. 154/2, 155/3 a 154/1 v k.ú. Kohoutov).
- 3) Vypouštění odpadních vod do vod podzemních by bylo s ohledem na složení zeminy problematické.
- 4) Stavbě domovní čistírny odpadních vod pro stavbu rodinného domu na p.p.č. 154/2 v k.ú. Kohoutov a jejich vypouštění do vod povrchových (Drahyň) nic nebrání. Dále jsou zde na podporu tohoto tvrzení uvedeny ekonomické i technické atributy pro provoz ČOV i žumpy.

Současně s tímto odborným posudkem předložila Irena Suková emailovou korespondenci se správcem toku Drahyň a kopii čestného prohlášení o existenci vlastní studny na p.p.č. 155/3 v k.ú. Kohoutov, jejíž stáří odhaduje na cca 100 let.

Dne 28.02.2018 pod č.j. MUDK-OŽP/25461-2018/klm3727-2018 vydal MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odbor ŽP – vodoprávní úřad závazné stanovisko k úpravě projektové dokumentace – souhlasné bez podmínek, ve kterém je uvedeno, že tato úprava je v souladu s vodním zákonem.

Jiných veřejných zájmů se úprava projektové dokumentace nedotýká, proto stavební úřad závazná stanoviska jiných dotčených orgánů k této úpravě nevyžadoval.

Dne 09.03.2018 pod č.př. 28924-18 obdržel stavební úřad námitky účastníka řízení Ireny Sukové, ve kterých uvádí zejména následující:

- 1) Velikost akumulční nádrže 2 m² a velikost jezírka o kapacitě 3m³ nezaručuje zadržení veškeré dešťové vody na pozemku stavebníka. Je nemožné, aby v severní části pozemku, na němž bude umístěna žumpa, zpevněné plochy a parkoviště, byly ještě k tomu likvidovány přebytečné dešťové vody.
- 2) Obávám se, že při deštích bude voda vyplavována na můj také zvodněný pozemek ležící spádově níže.
- 3) Dle § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., je třeba stavební pozemek vymezit tak, aby na něm bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch přednostně jejich vsakováním na vlastním pozemku.
- 4) Nesouhlasím s budováním objektu SO 03. Požaduji, aby dešťové vody byly odváděny přímo do čtyř stran RD, a okapovými svody likvidovány vsakováním do travnatého porostu na pozemku stavebníka tak, jak mu ukládá zákon.

Dne 19.03.2018 pod č.př. 33119-18 obdržel stavební úřad vyjádření účastníka řízení Ireny Sukové, ve kterých uvádí zejména následující:

- 1) Trvám na vybudování domovní ČOV.
- 2) Požaduji, aby dešťové vody byly odváděny přímo do čtyř stran RD, a okapovými svody svedeny na pozemek stavebníka, kde budou přirozeně zasakovány.
- 3) K dnešnímu dni investor Václav Valášek neprokázal, že o vybudování domovní ČOV jednal se všemi majiteli dotčených pozemků a nepředložil jejich písemné vyjádření.
- 4) V roce 2012-13 vybudoval Adam Valášek (bratr bratra současného stavebníka) betonovou jímku na jímání dešťových vod v rozporu s územním rozhodnutím a dále trativod v těsné blízkosti bezodtoké jímky. Na základě stížnosti byla provedena kontrola, při které bylo zjištěno, že bezodtoká jímka je opatřena odtokem. Následně bylo úřadem nařízeno odtok záslepkou řádně utěsnit a přelepit a dále odstranit výkop včetně potrubí. Po pěti letech je stále tato stavba zakreslena v projektové dokumentaci Ing. arch Jana Lukeše a tudíž je zřejmé, že tato stavba stále existuje.

Námitky ani připomínky žádného jiného z účastníků řízení ani z veřejnosti stavební úřad v předmětném řízení neobdržel.

Stavební úřad nejprve zkoumal, je-li navrhovaná stavba v souladu s požadavky uvedenými v ustanovení § 90 a § 111 stavebního zákona, přičemž zjistil následující:

Stavba je v souladu s ustanovením § 90 písm. a) stavebního zákona, neboť:

Obec Kohoutov nemá pro koordinovaný rozvoj svého území vydaný územní plán ani jinou územně plánovací dokumentaci, má však vymezené zastavěné území samostatným postupem dle ustanovení § 58- §60 stavebního zákona, které vydalo Zastupitelstvo obce Kohoutov a to formou opatření obecné povahy ze dne 25.06.2008 s účinností ke dni 11.07.2008.

V souladu s ustanovením § 20 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na výstavbu, v platném znění (dále též jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“) v zastavěném území obce, která nemá vydaný územní plán, územní plán obce, regulační plán nebo územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru lze stavby pro bydlení umísťovat.

Stavební úřad dále nahlédl do nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje a Politika územního rozvoje ČR a zjistil, že v předmětné lokalitě nejsou těmito územně plánovacími dokumenty vymezeny žádné veřejně prospěšné ani jiné regionální či celorepublikové stavby, opatření, prvky územního systému ekologické stability a ani jiné nadřazené zájmy.

Stavba je v souladu s ustanovením § 90 písm. b) stavebního zákona, neboť:

Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

S ohledem na současný trend spočívající v odlivu obyvatelstva do větších měst, která nabízejí zejména více pracovních příležitostí, služeb a kulturních možností, a s tím spojený postupný úbytek obyvatelstva v malých obcích, je třeba příliv mladé generace do malých obcí pozitivně vnímat, neboť právě toto k udržitelnému rozvoji směřuje.

Mezi základní úkoly územního plánování patří zejména zjišťování a posuzování stavu území a také ochrana jeho hodnot a to zejména přírodních, kulturních, civilizačních. Těmto požadavkům navrhovaná stavba plně dostojí, neboť tato je určena pro rodinné bydlení a svým budoucím užíváním nikterak neovlivní v negativním slova smyslu životní prostředí ani jiné hodnoty předmětného území. V dané lokalitě se jedná o rozptýlenou zástavbu rodinných domů (nejbližší rodinný dům je ve vzdálenosti více než 15 m) a s ohledem na uvedené lze rovněž konstatovat, že umístěním, realizací ani následným užíváním předmětné stavby nebude v předmětné lokalitě narušena pohoda bydlení. Stavba rodinného domu je hmotově, tvarem, materiálově i urbanisticky navržena tak, aby respektovala charakter předmětného území a okolní zástavbu a proto zcela dostojí i požadavkům na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Stavba je v souladu s ustanovením § 90 písm. c) stavebního zákona, neboť:

Stavba respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích právních předpisů a to zejména požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, platném znění. Projektová dokumentace byla zpracována osobou oprávněnou k této činnosti a to Ing. arch. Janem Lukešem – autorizovaným architektem (ČKA 04 477) v přehledné formě, v náležité kvalitě a rovněž plně dostojí požadavkům přílohy č. 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění. Soulad navrhovaného stavebního záměru s jednotlivými požadavky výše uvedených prováděcích právních předpisů je v projektové dokumentaci podrobně vyhodnocen (viz zejména Průvodní zpráva str. 3 a str. 7-8). S tímto vyhodnocením se stavební úřad plně ztotožnil.

Stavba je v souladu s ustanovením § 90 písm. d) stavebního zákona, neboť:

Stavba je navržena v souladu s požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu. Příjezd ke stavbě je zajištěn prostřednictvím stávajícího sjezdu ze stávající veřejně přístupné komunikace na pozemku: p.p.č. 1555 a 1547 v k.ú. Kohoutov; stavbu je možné napojit na veřejný vodovod i na veřejný distribuční rozvod elektrické energie a to přípojkami bez nároků na úpravu veřejné technické infrastruktury.

Vzhledem ke skutečnosti, že obec Kohoutov nemá pro odkanalizování předmětné lokality vybudovanou ČOV včetně splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu a v těsné blízkosti navrhované stavby rodinného domu se nenachází vodoteč, do které by bylo možné předčištěné odpadní vody odvádět, aniž by tím došlo k zásahu do pozemků ve vlastnictví jiných osob, projektant velice správně k odkanalizování navrhovaného rodinného domu navrhl bezodtokou jímku o dostatečném objemu, kterou na pozemku se stavbou rodinného domu situoval tak, aby tuto bylo možné bezproblémově vyvážet.

Stavba je v souladu s ustanovením § 90 písm. e) stavebního zákona, neboť:

Projektová dokumentace byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů; dokladová část obsahuje veškerá potřebná kladná (závazná) stanoviska dotčených orgánů i vyjádření a souhlasy vlastníků (správců) dotčené veřejné dopravní a technické infrastruktury. Jednotlivé požadavky byly zapracovány do projektové dokumentace i do výrokové části tohoto rozhodnutí, jak již stavební úřad uvedl výše v textu.

Stavba je v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona, neboť:

Jak již bylo uvedeno výše, projektová dokumentace byla zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování i s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Projektová dokumentace byla zpracována osobou oprávněnou k této činnosti a to Ing. arch. Janem Lukešem – autorizovaným architektem (ČKA 04 477) v přehledné formě, v náležité kvalitě a rovněž plně dostojí požadavkům přílohy č. 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

Soulad navrhovaného stavebního záměru s jednotlivými požadavky výše uvedených prováděcích právních předpisů je v projektové dokumentaci podrobně vyhodnocen (viz zejména Průvodní zpráva str. 3 a str. 7-8). S tímto vyhodnocením se stavební úřad plně ztotožnil.

Stavba je v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, neboť:

Jak již bylo uvedeno výše, stavbu lze napojit na veškeré potřebné sítě technické vybavení bez nároků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Sjezd z veřejně přístupné komunikace ve vlastnictví obce Kohoutov je stávající.

Stavba je v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, neboť:

Jak již bylo uvedeno výše, projektová dokumentace byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů; dokladová část obsahuje veškerá potřebná kladná (závazná) stanoviska dotčených orgánů i vyjádření a souhlasy vlastníků (správců) dotčené veřejné dopravní a technické infrastruktury a stavební úřad ve výrokové části tohoto rozhodnutí jednotlivé požadavky vypořádal.

Stavební úřad rovněž v souladu s ustanovením § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že tyto nebudou překračovat míru přípustnou ani obvyklou v předmětné lokalitě, neboť se jedná o v dané lokalitě zcela obvyklou stavbu rodinného domu obdobného tvaru a velikosti situovanou v dostatečné vzdálenosti od stávajících rodinných domů s připojením na sítě technického vybavení způsobem v daném místě rovněž zcela obvyklým a to včetně odkanalizování prostřednictvím bezodtoké jímky na vyvážení.

Stavební úřad se dále podrobně zabýval skutečností, zda uplatněné námitky a vyjádření Ireny Sukové, jakožto jediného namítajícího účastníka v tomto řízení jsou důvodné.

Předně je třeba uvést, že stavební úřad se zejména v rámci veřejného ústního jednání pokusil o dosažení dohody mezi žadatelem a namítajícím účastníkem řízení, avšak bezúspěšně.

Namítající účastník řízení Irena Suková (dále též jen „namítající účastník řízení“) byla zařazena do okruhu účastníků územního i stavebního řízení proto, že jí přísluší vlastnické právo k sousedním pozemkům a stavbám na nich: st.p.č. 67 a p.p.č. 154/1, 155/2, 155/3 a 1548 v k.ú. Kohoutov a stavební úřad neshledal, že by se nemohla cítit být dotčená ve svých vlastnických právech k výše uvedeným nemovitostem navrhovanou stavbou.

Stavební úřad zjistil, že namítající účastník uplatnil své námitky včas. Dále stavební úřad zjistil, že uplatněné námitky směřují pouze proti stavbám SO 02 Bezodtoká jímka odpadních vod vč. kanalizačního připojení a SO 03 Dešťová kanalizace vč. akumulární jímky a okrasného jezírka, pro jejichž realizaci postačí pouze územní projednání a je tedy zcela zřejmé, že tyto směřují pouze do územního řízení. Uplatněné námitky dle jejich obsahu dostojí požadavkům zakotveným v ustanovení § 89 stavebního zákona.

Uplatněnými námitkami a vyjádřeními jsou v zásadě namítány tyto dvě skutečnosti:

- 1) Namítající účastník nesouhlasí s likvidací odpadních vod prostřednictvím bezodtoké jímky odpadních vod, neboť má za to, že je povinností žadatelů vybudovat domovní ČOV.
- 2) Namítající účastník nesouhlasí s navrhovaným nakládáním dešťových vod formou SO 03 (akumulační jímka s přepadem do okrasného jezírka a využití dešťových vod na zalévání (rozstřík) v severní části pozemku s rodinným domem) ani po provedené úpravě projektové dokumentace.

Stavební úřad na podkladě posouzení všech argumentů namítajícího účastníka řízení, žadatelů, projektanta i vodoprávního úřadu dospěl k uvedenému záměru:

1) Ve vztahu k navrhovanému způsobu odkanalizování rodinného domu prostřednictvím bezodtoké jímky na vyvážení:

Ustanovení § 24b vyhlášky č. 501/2006 Sb stanoví, že žumpy se budují pouze tam, kde splaškové odpadní vody nelze odvádět do kanalizace nebo kde vyčištěné odpadní vody v malé čistírně odpadních vod do ekvivalentu 500 obyvatel není možné vypouštět do vodního toku nebo do vod podzemních.

Stavební úřad v rámci řízení a rovněž nahlédnutím do územně analytických podkladů ORP Dvůr Králové nad Labem zjistil, že obec Kohoutov nemá v daném území vybudovanou obecní splaškovou kanalizaci, prostřednictvím které by bylo možné odpadní vody z navrhovaného rodinného domu odvádět a dále čistit prostřednictvím obecní ČOV. Dále stavební úřad zjistil, že předčištěné odpadní vody nelze s ohledem na místní poměry odvádět ani do vod podzemních (viz též odborné posouzení Ing. Libora Fanty). S ohledem na uvedené jsou i ostatní rodinné domy odkanalizovány zejména prostřednictvím bezodtokých jímek na vyvážení, což je s ohledem na výše uvedené plně v souladu s tímto ustanovením i s příslušnými ustanoveními vodního zákona (viz výše uvedené Koordinované stanovisko MěÚ Dvůr Králové nad Labem ze dne 29.06.2017 a následné vyjádření vodoprávního úřadu k uplatněným námitkám ze dne 31.01.2018). Namítající účastník sice tvrdí, že odkanalizování navrhovaného rodinného domu formou domovní ČOV lze realizovat, nicméně vzhledem ke skutečnosti, že tento způsob odkanalizování by musel být realizován i po „cizích“ pozemcích (viz též odborné posouzení Ing. Libora Fanty), z nichž některé z těchto jsou právě ve vlastnictví namítajícího účastníka řízení, dále není zpracována projektová dokumentace a chybí zejména projednání s příslušnými dotčenými orgány, nepokládá stavební úřad toto řešení v daný moment za reálné a to i s ohledem na dosavadní průběh tohoto řízení.

Nutno podotknout, že ani po vybudování bezodtoké jímky odpadních vod nic nebrání tomu v budoucnu v předmětné lokalitě malou ČOV vybudovat. V daný moment ale nemůže být tato namítaná skutečnost pro možnost výstavby rodinného domu žadatelů překážkou.

Jímka na vyvážení je navržena o dostatečné kapacitě (viz též odborné posouzení Ing. Libora Fanty), je situována tak, aby tuto bylo možno řádně vyvážet a v dostatečné vzdálenosti od pozemků a studny ve vlastnictví namítajícího účastníka řízení (tj. víc než 20 m).

Za účelem odstranění obavy namítajícího účastníka řízení, že odpadní vody nebudou řádně akumulovány a vyváženy, jak je navrhováno v projektové dokumentaci, stanovil stavební úřad ve výrokové podmínky (viz podmínka č. 28 výroku č. I a podmínka č. 18 výroku č. II), kterými zabezpečil možnost provedení dozoru při osazování jímky, povinnost uchovávat doklady o vyvážení, dokladu o těsnosti jímky apod.).

Žadatele v žádném případě nelze předem označit za budoucí pachatele, neboť protiprávní činnost je možné řešit teprve poté, kdy tato nastane.

Stavební úřad se plně ztotožnil se zdůvodněním uvedeným v projektové dokumentaci, ve vyjádření projektanta k uplatněným námitkám ze dne 06.02.2018 i se závěry závazného stanoviska zdejšího vodoprávního úřadu, neboť shodně shledal, že navrhovaný způsob odkanalizování rodinného domu v předmětné lokalitě je plně v souladu s ustanovením §24b vyhlášky č. 501/2006 Sb. S ohledem na uvedené vyhodnotil stavební úřad namítanou skutečnost za nedůvodnou.

2) K navrhovanému způsobu nakládání s dešťovými vodami

Ustanovení § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb stanoví, že stavební pozemek se vymezuje tak, aby na něm bylo mimo jiné vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno:

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného mísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachytávání, nebo
3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Nakládání s dešťovými vodami je v daném případě řešeno akumulací a jejich následným vsakováním na pozemku se stavbou rodinného domu (zálivka, rozstřík), což plně odpovídá výše uvedeným požadavkům i požadavkům vodního zákona (viz též souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu ze dne 28.02.2018 k úpravě projektové dokumentace ve vztahu k SO 03). Objekt SO 03 je navržen v dostatečné vzdálenosti (tj. min. 15 m) od pozemků namítajícího účastníka řízení. Kvalita dešťových vod z navrhované stavby bude obdobná jako u běžně zasakujících dešťových vod v okolí; tzn. bez vlivu na kvalitu vody ve studni namítajícího účastníka řízení. Podíl nezpevněných ploch pozemku: p.p.č. 1545/2 v k.ú. Kohoutov s navrhovanou stavbou rodinného domu je víc než 70%. Kapacita akumulační jímky a okrasného jezírka byla vržena na podkladě provedené bilance srážkových vod (viz Technická zpráva – ZTI str.5) tak, aby retenční objem jezírka pokryl maximální objem přitékajících vod při přívalovém dešti a to s bezpečnostním koeficientem 1,2. S těmito závěry se stavební úřad plně ztotožnil.

S ohledem na uvedené i tuto namítanou skutečnost stavební úřad vyhodnotil jako nedůvodnou.

Jak již stavební úřad uvedl výše v textu, vybudování domovní (příp. společné) ČOV v předmětné lokalitě nemůže být pro umístění a realizaci stavby rodinného domu žadatelů překážkou, neboť likvidace odpadních vod prostřednictvím bezodtoké jímky na vyvážení je navržena v souladu s platnou legislativou.

Závěr

Stavební úřad posoudil soulad navrhované stavby s dikcí stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a následně zákonem stanoveným způsobem umístění a realizaci stavby projednal se všemi účastníky řízení, dotčenými orgány i veřejností tak, aby nikdo nebyl zkrácen na svých procesních právech a následně všechny uplatněné námítky i vyjádření řádně vyhodnotil.

Stavební úřad má za prokázané, že předmětná stavba je navržena v souladu s veřejným zájmem, proto rozhodl způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

I. Proti výroku č. I o umístění stavby se mohou účastníci územního řízení odvolat **ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení** na Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor ÚP a SŘ, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

II. Proti výroku č. II o povolení stavby se mohou účastníci stavebního řízení odvolat **ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení** na Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor ÚP a SŘ, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odstavec 2 správního řádu). Společné rozhodnutí má podle § 94a odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

V souladu s ustanovením § 140 odst. 7 správního řádu má u společných rozhodnutí odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem (územní rozhodnutí) odkladný účinek i vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem (stavební povolení).

Ing. Andrea Březská

Vedoucí stavebního úřadu odboru VÚP

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno min. 15 dní

Vyvěšeno na úřední desce dne

Sejmuto dne.....

Vyvěšeno na elektronické úřední desce

(tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup): dne

Sejmuto dne.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Doručí se:Účastníci řízení

Václav Valášek, IDDS: s6yir3r

trvalý pobyt: Městská Podstráň č.p. 1227, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Iva Valášková Haasová, Městská Podstráň č.p. 1227, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Adam Valášek, Kohoutov č.p. 158, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Václav Valášek, Kohoutov č.p. 18, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Obec Kohoutov, IDDS: 5zcapkv

sídlo: Kohoutov č.p. 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Irena Bartošová, Josefa Šímy č.p. 779, Pražské Předměstí, 551 01 Jaroměř 1

Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5

sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w

sídlo: Na příkopě č.p. 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1

Stanislav Bystřický, Jindřichova č.p. 2603/10, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Irena Suková, Kohoutov č.p. 20, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

Dotčené orgány

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí - koordinátor,

náměstí T. G. Masaryka č.p. 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, IDDS: dm5ai4r

sídlo: Habrmanova č.p. 196/19, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Obec Kohoutov, IDDS: 5zcapkv

sídlo: Kohoutov č.p. 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Veřejnost:

veřejnou vyhláškou