



Č. j.: MUDK-VÚP/16916-2024/wal/28270-2023
Spis. a skart. znak: 328.3S
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0
Vaše č. j.: -

Vyřizuje: Roman Waldhauser
Telefon: 499 318 270
E-mail: waldhauser.roman@mudk.cz

Datum: 05.03.2024



VITDVKVD_187357

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor výstavby a územního plánování, oddělení stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve spojení s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen nový stavební zákon), správní orgán věcí a místem příslušný podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), v řízení o žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 06.11.2023 podala společnost **ČEZ Distribuce, a. s.**, sídlo Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín (dále jen žadatel), v zastoupení společností ELEKTRO-COMP, s. r. o., sídlo Maloskalická 68, Malá Skalice, 552 03 Česká Skalice (dále jen oprávněný zmocněnec), podle § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona vydává

územní rozhodnutí o umístění stavby,

kterým povoluje umístění stavby **elektrické přípojky NN** v obci **Kohoutov**, na pozemcích pozemková parcela číslo (dále jen poz. p.) **992/1, 1505, 1506 a 1508/2** v katastrálním území **Kohoutov** (dále též stavba), projektové označení *Kohoutov, knn pro p. č. 1508/2, č. stavby IV-12-2025593*.

Druh a účel umisťované stavby

- Elektrická přípojka NN (včetně jejích součástí) je stavbou technického vybavení, která se po vybudování stane součástí distribuční soustavy v elektroenergetice. Jejím účelem je připojení, resp. distribuce elektřiny pro nového odběrné místo na poz. p. 1508/2 (napěťová hladina do 1 kV).

Katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umisťuje

- Stavba se umisťuje na poz. p. 992/1, 1506, 1508/2 (všechny druh pozemku: trvalý travní porost) a 1505 (druh pozemku: ostatní plocha; způsob využití: ostatní komunikace).

- Všechny v tomto rozhodnutí uvedené pozemky se nacházejí v k. ú. Kohoutov, kde jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách.

Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby

- Na stávajícím podpěrném bodě 37 situovaném na poz. p. 992/1 bude proveden svod kabelem AES 4x50 do nové pojistkové skříně SV201/NSD1W-C. Z této skříně dále po poz. p. 992/1 povede JV a následně (též po poz. 1506) SV směrem zemní kabelové vedení NN AYKY 4-50, které dále povede V směrem přes poz. p. 1505 až na poz. p. 1508/2, kde bude na hranicích poz. p. 1508/2 a 1508/1 ukončeno v nové pojistkové skříně SS200/N-C. Zemní kabelové vedení (opatřené chráničkou) je navrhováno o celkové délce cca 46 m.

Konkrétní umístění stavby je též patrné z předložené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména z koordinčního situačního výkresu.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby

- Území dotčené vlivem stavby je s ohledem na povahu a rozsah navrhované stavby vymezeno shora uvedenými pozemky, na kterých má být stavba umístěna a na které má zasahovat budoucí ochranné pásmo elektrické přípojky, stala-li by se přípojka součástí distribuční soustavy elektřiny; ochranné pásmo po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení (jehož součástí by se stala i předmětná přípojka), by od vodiče na obě jeho strany činilo 1 m.

Vymezení pozemků pro realizaci stavby

- Pro realizaci stavby se vymezují pouze stavbou dotčené poz. p. 992/1, 1505, 1506 a 1508/2 v katastrálním území Kohoutov, a to v nezbytné míře potřebné k její realizaci.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují následující podmínky

1. Navrhovaná stavba bude polohově umístěna – půdorysně a výškově uspořádána – podle dokumentace v průvodní zprávě označené jako *IV-12-2025593 Kohoutov, knn pro p. č. 1508/2*, kterou vypracoval oprávněný zmocněnec žadatele, a kterou jako zodpovědný projektant autorizoval pan Jaroslav Lukáš, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0602247.
2. Při umístění stavby budou respektovány požadavky pro umístění navrhovaného záměru, jež vyplývají z vyjádření obce Kohoutov ze dne 30.10.2023, zn. Obec/2023/24.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu

Účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, na které se vztahuje toto rozhodnutí správního orgánu, jsou žadatel ve smyslu ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín,

a další osoby podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

- Česká spořitelna, a. s., IČO 45244782, Olbrachtova 1929/62, Praha 4-Krč, 140 00 Praha;
- Hlavsa Jan, Ing., nar. 10.10.1985, Velké náměstí 144/14a, 500 03 Hradec Králové;
- Hlavsová Ludmila, nar. 03.03.1961, Kohoutov 157, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1;
- Hlavsová Věra, Mgr., nar. 29.06.1986, Velké náměstí 144/14a, 500 03 Hradec Králové;
- Hypoteční banka, a. s., IČO 13584324, Radlická 333/150, Praha 5-Radlice, 150 00 Praha;
- město Trutnov, IČO 00278360 Slovanské náměstí 165, Vnitřní město, 541 01 Trutnov;
- obec Kohoutov, IČO 00278017, Kohoutov 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem.

ODŮVODNĚNÍ

Žádost, zahájení územního řízení

Dne 06.11.2023 stavební úřad obdržel žádost žadatele, v zastoupení jeho oprávněným zmocněncem, o vydání rozhodnutí o umístění ve výroku uvedené stavby. Tato žádost byla zaevidována pod č. j. MUDK-VÚP/95562-2023 a ve věci byl založen spis se sp. zn. 28270-2023. Podáním žádosti bylo ve smyslu ustanovení § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno územní řízení o umístění předmětné stavby.

Posouzení úplnosti žádosti, vymezení stavebního záměru

Žádost byla podána na určeném formuláři *žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby*, který je přílohou č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění (dále jen ÚSR), obsahovala základní údaje podle § 45 odst. 1 správního řádu a § 86 odst. 1 stavebního zákona, zejména obecné náležitosti o žadateli, oprávněném zmocněnci (název, adresa sídla, IČO), základní údaje o požadovaném záměru a identifikační údaje o pozemcích dotčených navrhovaným záměrem. K žádosti byly podle ustanovení § 86 odst. 2 písm. a) až d) stavebního zákona dále připojeny:

- a) souhlasy k umístění stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona:
- Hlavsa Jan, Ing., Velké náměstí 144/14a, 500 03 Hradec Králové;
 - Hlavsová Ludmila, Kohoutov 157, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1;
 - Hlavsová Věra, Mgr., Velké náměstí 144/14a, 500 03 Hradec Králové;
 - město Trutnov, Slovanské náměstí 165, Vnitřní město, 541 01 Trutnov;
 - obec Kohoutov, Kohoutov 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- b) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů:
- koordinované stanovisko Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, odboru životního prostředí, ze dne 16.06.2023, č. j. MUDK-OŽP/43874-2023/kl 676-2023;
 - povolení zvláštního užívání silničního pozemku (pro uložení sítí do silničního pozemku) vyplývající z vyjádření obce Kohoutov ze dne 30.10.2023, zn. Obec/2023/24,
- c) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:
- vyjádření obce Kohoutov ze dne 30.10.2023, zn. Obec/2023/24;
 - další vyjádření nebo stanoviska připojená k žádosti, z nichž pouze vyplývá, že se navrhovaná stavba nedotýká práv vlastníků dalších staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury (nedochází k napojení ani k zásahu do ochranných pásem této infrastruktury); stanovisko společnosti ČEZ Distribuce, a. s., se pak z povahy věci nevyžaduje, neboť je tato společnost v daném případě žadatelem,
- d) smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní nebo technické infrastruktury ve smyslu § 86 odst. 2 písm. d) stavebního zákona nebyly předloženy, neboť navrhovaný záměr není podmíněn úpravou stávající nebo vybudováním nové veřejné dopravní nebo technické infrastruktury,
- e) dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, výkresovou dokumentaci a dokladovou část; dokumentace byla zpracována v přiměřeném rozsahu k druhu a významu stavby a podmínkám v území podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška o dokumentaci staveb); dokumentaci vypracovala společnost ELEKTRO-COMP, s. r. o., kterou jako zodpovědný projektant autorizoval pan Jaroslav Lukáš, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0602247.

Předmětem navrhovaného záměru je umístění elektrické přípojky NN (včetně jejích součástí), která je podrobněji popsána ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Konkrétně se jedná o stavbu energetické přípojky ve smyslu ustanovení § 103 odst. 1 písm. f) bodu 9. stavebního zákona, která ke svému provedení nevyžaduje stavební povolení, ohlášení nebo jiné opatření stavebního úřadu. Navrhovaný záměr pak není záměrem, který by byl uveden v příslušných ustanovení § 79 odst. 2 stavebního zákona, jenž by současně nevyžadoval rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas, a proto jej lze podle § 76 odst. 1 stavebního zákona umístit pouze na podkladě územního rozhodnutí; v daném případě na podkladě rozhodnutí o umístění stavby (§ 77 písm. a) a § 79 stavebního zákona).

Stavební úřad po přezkoumání žádosti a k ní připojených podkladů podle § 86 stavebního zákona, § 3 ÚSR a § 1a vyhlášky o dokumentaci staveb dospěl k závěru, že je žádost úplná, a protože neshledal zákonné důvody pro přerušování územního řízení, zabýval se dále vymezením okruhu účastníků územního řízení podle § 85 stavebního zákona.

Vymezení účastníků územního řízení a dotčených orgánů

Za účastníky územního řízení byly podle příslušných ustanovení § 85 stavebního zákona považováni dále uvedené osoby podle ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, přitom při stanovení okruhu účastníků řízení vzal stavební úřad v potaz rozsah a povahu navrhovaného záměru, jakožto i možný vliv jeho užívání vůči svému okolí.

Účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl žadatel:

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín (v řízení zastoupena společností ELEKTRO-COMP, s. r. o., Maloskalická 68, Malá Skalice, 552 03 Česká Skalice),

účastníkem podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

- obec Kohoutov, Kohoutov 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1,

účastníkem podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

- Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, Praha 4-Krč, 140 00 Praha;
- Hlavsa Jan, Ing., Velké náměstí 144/14a, 500 03 Hradec Králové;
- Hlavsová Ludmila, Kohoutov 157, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1;
- Hlavsová Věra, Mgr., Velké náměstí 144/14a, 500 03 Hradec Králové;
- Hypoteční banka, a. s., Radlická 333/150, Praha 5-Radlice, 150 00 Praha;
- město Trutnov, Slovanské náměstí 165, Vnitřní město, 541 01 Trutnov;
- obec Kohoutov, Kohoutov 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1,

a účastníky podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:

- město Trutnov, Slovanské náměstí 165, Vnitřní město, 541 01 Trutnov;
- Správa silnic Královéhradeckého kraje, Na Okrouhlíku 1371/30, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové.

Dotčené orgány státní správy

Dotčenými orgány, které v územním řízení hájily veřejné zájmy podle zvláštních právních nebo stavebního zákona, byly v daném případě:

- Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, náměstí T. G. Masaryka 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem (odbor životního prostředí – koordinátor);
- Obecní úřad Kohoutov, Kohoutov 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1.

Oznámení o zahájení územního řízení

Po stanovení okruhu účastníků územního řízení a vymezení dotčených orgánů, které v územním řízení v daném případě chránily veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, stavební úřad dále opatřením ze dne 10.01.2024, č. j. MUDK-VÚP/2468-2024/wal/28270-2023, podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona a § 47 odst. 1 správního řádu oznámil všem účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům, že podáním žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby bylo zahájeno územní řízení o povolení umístění navrhované stavby; stavební úřad účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení oznámil doručením oznámení do vlastních rukou (těm, kteří měli datovou schránku do datové schránky) a veřejnosti veřejnou vyhláškou. Současně, protože jde o záměr umístěvaný v území, ve kterém nebyl vydán územní plán, podle § 87 odst. 1 a 2 stavebního zákona, ve vztahu k ustanovení § 49 správního řádu, stavební úřad k projednání žádosti nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě, které se uskutečnilo v úterý dne 13.02.2024 od 10:00 hodin na pozemcích, kde má být stavební záměr uskutečněn. Stavební úřad současně oznámil, že ukončením nařízeného ústního jednání bude ukončeno důkazní řízení ve věci. Stavební úřad současně oznámil, že po uplynutí uvedené lhůty bude ukončeno důkazní řízení ve věci, a proto účastníky v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu vyzval, aby uplatnili své právo a před vydáním konečného rozhodnutí se vyjádřili k podkladům pro vydání rozhodnutí do 19.02.2024.

Účastníci řízení, veřejnost i dotčené orgány byli v rámci tohoto opatření poučeni o svých zákonných právech a povinnostech ve smyslu příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu, přičemž je stavební úřad mimo jiné poučil o tom, že mohou dotčené orgány uplatnit své závazné stanovisko, účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy a veřejnost své připomínky nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží.

Žadatele pak stavební úřad poučil o tom, aby podle § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistil, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo oznámeno zahájení územního řízení a nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na vhodném veřejně přístupném místě, kde má být stavba umístěna, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Současně jej poučil o obsahových náležitostech této informace a uvedl, že pokud žadatel uvedenou povinnost nesplní, stavební úřad nařídí opakované veřejné ústní jednání, pokud by mělo porušení této povinnosti žadatele za následek zkrácení práv účastníků územního řízení.

Z dokladů o doručení předmětného oznámení je patrné, že oznámení o zahájení územního řízení bylo posledním z účastníků řízení a dotčených orgánů doručeno dne 22.01.2024. Oznámení pak bylo na úřední desce vyvěšeno dne 11.01.2024. Tímto tedy stavební úřad dostatečně předem uvědomil veřejnost o konání veřejného ústního jednání, čímž byla naplněna podmínka jeho vyvěšení min. 30 dní přede dnem konání veřejného ústního jednání, jež se konalo dne 13.02.2024. Současně tak byl dán dostatečný prostor účastníkům řízení, jež byli o konání veřejného ústního jednání taktéž dostatečně předem uvědomeni (zákonný požadavek min. 15 dnů byl taktéž naplněn), v němž mohli účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska, a to v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona.

Do skončení veřejného ústního jednání žádný z účastníků řízení své námítky nepodal. Obdobně nebyly uplatněny jakékoliv připomínky z řady veřejnosti. Účastníci v průběhu řízení dále nevyjádřili své stanovisko k navrhovanému záměru ani nevyužili svého práva a nevyjádřili se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Pokud jde o dotčené orgány, ty v řízení nové závazné stanovisko neuplatnily.

Současně je nutno doplnit, že veřejného ústního jednání se krom oprávněné úřední osoby stavebního úřadu nikdo nezúčastnil a stavební úřad tak na místě konání veřejného ústního jednání pouze pořídil fotodokumentaci místa navrhované stavby a provedl protokolaci bez účasti dalších osob (podrobněji viz sepsaný protokol, jež je součástí spisové dokumentace).

Posuzování záměru žadatele podle § 90 stavebního zákona

Stavební úřad dále posuzoval, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky příslušných ustanovení § 90 stavebního zákona.

Pokud jde o posouzení souladu navrhovaného záměru žadatele s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ve smyslu ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, stavební úřad vycházel zejména z údajů uvedených v předložené dokumentaci navrhovaného záměru, přičemž zjistil, že předmětný záměr je navržen v souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen OPVÚ), zejména s důrazem na požadavky na vymezení a využívání pozemků a na umístění staveb na nich; např. § 20 odst. 1, § 23 odst. 1, 2 a 5, § 24 odst. 1 a § 25 odst. 1 OPVÚ. Stavba je též navržen v souladu s požadavky příslušných ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění (dále jen TPS). Soulad navrhovaného stavebního záměru, ve vztahu k ustanovení § 2 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, se podle této vyhlášky neposuzuje.

Dále lze konstatovat, že ve smyslu ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona záměr splňuje požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navrhovaný záměr byl koordinován s vlastníkem pozemní komunikace, jež je ve vlastnictví obce Kohoutov; jakékoliv jiné stavby veřejné dopravní nebo technické infrastruktury nejsou stavbou dotčeny. K žádosti bylo vyjádření obce Kohoutov, jehož požadavky spjaté s uložením navrhované přípojky do pozemní komunikace a následné údržby vozovky po zásypu a dokončení stavby, jsou v předložené dokumentaci jako celku zohledněny.

Pokud jde o soulad stavebního záměru s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení ve smyslu ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, lze říci, že je soulad zčásti zajištěn již samotným návrhem záměru upřesněným v předložené dokumentaci, neboť k tomuto záměru žadatele byla vydána souhlasná nepodmíněná závazná stanoviska dotčených orgánů (na úseku ochrany vod a z pozice orgánu územního plánování), jež jsou součástí shora uvedeného koordinovaného stanoviska Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem.

Pokud jde o soulad navrhovaného záměru s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování, ten stavební úřad ve vztahu k ustanovení § 96b odst. 1 písm. c) stavebního zákona v tomto daném případě neposuzoval, neboť tento soulad byl ověřen orgánem územního plánování, který pro navrhovaný záměr vydal své nepodmíněné souhlasné závazné stanovisko.

Stavební úřad však v souladu s ustanovením § 90 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby, kterou lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, přitom dospěl k závěru, že účinky této specifické podzemní stavby v souladu s veřejnými zájmy nebudou mít negativní vliv vůči svému okolí, neboť je navrhována stavba, jež je stavbou v území naprosto běžnou, a která se navenek nijak negativně vůči svému okolí neprojeví (svému okolí se nijak nevyvíká).

Závěr, vydání územního rozhodnutí

Jak ze shora uvedeného vyplývá, stavební úřad posoudil soulad předloženého záměru s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona a zjistil, že navrhovaný záměr je za splnění stanovených podmínek v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (zejména s obecnými požadavky na využití území), dále s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona (přitom vzájemné rozpory řešeny nebyly), a je v souladu s územně plánovací dokumentací (včetně vymezeného zastavěného území obce Kohoutov) a s cíli

a úkoly územního plánování (jak ověřil dotčený orgán územního plánování). Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení umístění stavby, podle § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a vydal územní rozhodnutí pro umístění navrhované stavby, a to při respektování obsahových náležitostí územního rozhodnutí podle § 92 odst. 5 stavebního zákona a § 9 ÚSR.

POUČENÍ OBECNÉ

Územní rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne, kdy nabude právní moci. Podle § 93 odst. 3 stavebního zákona lze platnost územního rozhodnutí na odůvodněnou žádost prodloužit; tato žádost musí být podána v době platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí podle ustanovení § 93 odst. 4 stavebního zákona nepozbývá platnosti, bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel. Územní rozhodnutí též nepozbývá platnosti, bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

Podle ustanovení § 152 odst. 5 stavebního zákona je stavebník dokončení stavby povinen neprodleně ohlásit stavebnímu úřadu. Dokončenou stavbu elektrické přípojky lze užívat po jejím úplném dokončení bez kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu, neboť se nejedná o záměr vymezený v ustanovení § 119 odst. 1 stavebního zákona. Stavebník je povinen zajistit, aby byla před započatím užívání stavby provedena revizní zkouška předepsaná zvláštními právními předpisy.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u zdejšího stavebního úřadu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání bude postoupeno Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje k rozhodnutí.

Roman Waldhauser
odborný referent oddělení stavebního úřadu
odboru výstavby a územního plánování

Informace o zaplacení správního poplatku

Za vydání tohoto rozhodnutí byl dne 21.02.2024 zaplacen správní poplatek podle položky 17 bodu 1. písm. e) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění ve výši 1.000 Kč.

Rozdělovník

Účastníci územního řízení (do vlastních rukou; do datové schránky)

- Česká spořitelna, a. s., DS **wx6dkif**
- ELEKTRO-COMP, s. r. o., DS **zbc3muc**
- Hlavsa Jan, Ing., Velké náměstí 144/14a, 500 03 Hradec Králové
- Hlavsová Ludmila, Kohoutov 157, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1
- Hlavsová Věra, Mgr., Velké náměstí 144/14a, 500 03 Hradec Králové
- Hypoteční banka, a. s., DS **5azegu5**
- město Trutnov, DS **3acbs2c**
- obec Kohoutov, DS **5zcapkv**
- Správa silnic Královéhradeckého kraje, DS **6m8k8ey**

Dotčené orgány (vnitřní styk úřadu, do datové schránky)

- Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí, koordinátor (č. j. MUDK-OŽP/43874-2023/kl 676-2023)
- Obecní úřad Kohoutov, DS **5zcapkv**

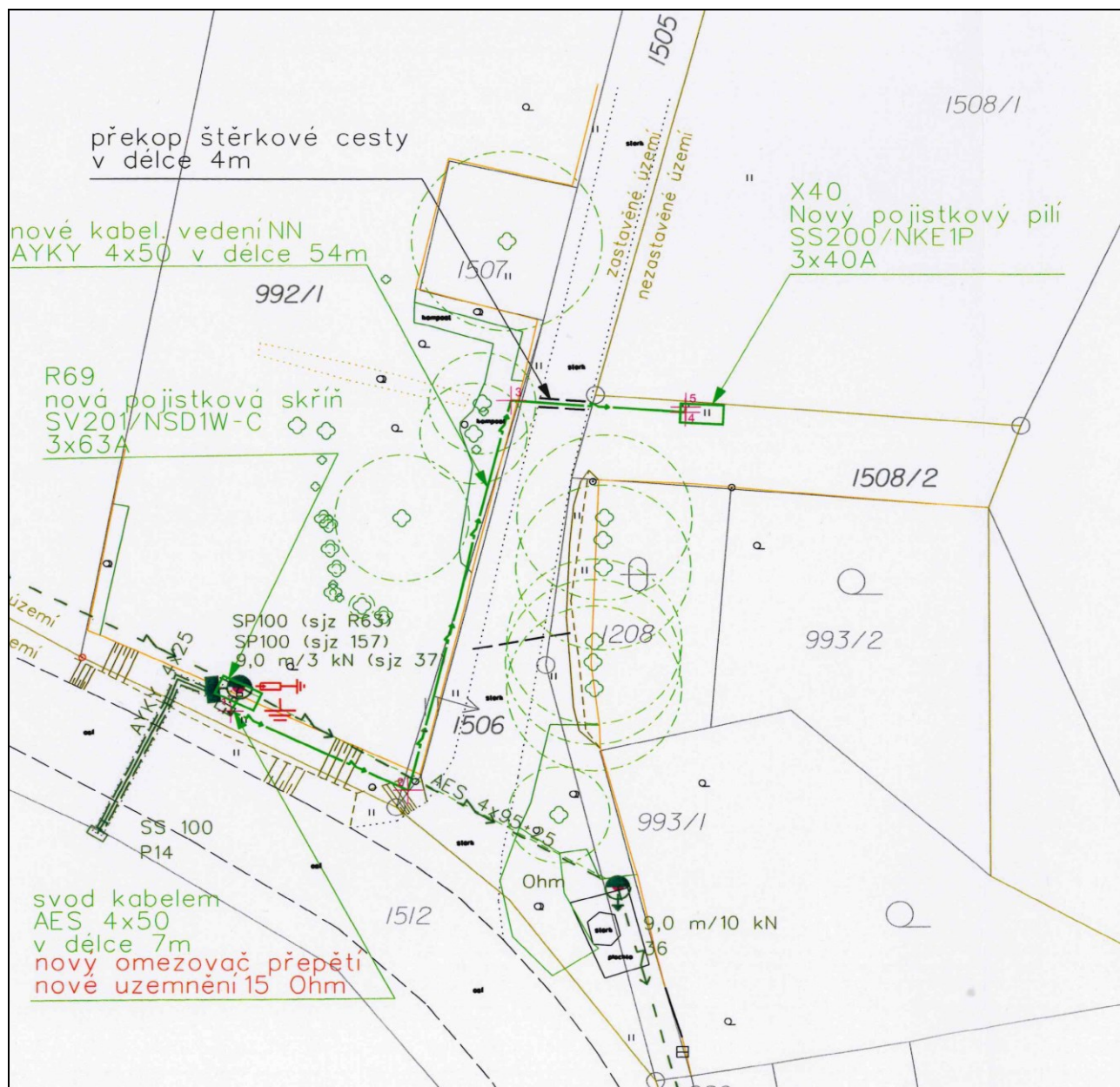
Příslušný městský a obecní úřad k vyvěšení veřejné vyhlášky (vnitřní styk úřadu; do datové schránky)

- Městský úřad Dvůr Králové nad Labem – úřední deska
- Obecní úřad Kohoutov, DS **5zcapkv** – úřední deska

Veřejnost (veřejnou vyhláškou)

- veřejnost

Situace záměru



Tato písemnost musí být vyvěšena nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce a též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Na úřední desce:

vyvěšeno dne

sejmuto dne

(razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí písemnosti na úřední desce)

Na elektronické úřední desce (tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup):

vyvěšeno dne

sejmuto dne

(razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí písemnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup)

Obecní úřad tímto žádáme o vyvěšení této písemnosti (veřejné vyhlášky) na úřední desce a elektronické desce úřadu. Po sejmутí žádáme o vrácení písemnosti (veřejné vyhlášky), opatřené potvrzením o vyvěšení a sejmутí na odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem. Tato písemnost (veřejná vyhláška) bude vyvěšena i na úřední desce a elektronické desce Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem.

Upozornění: Patnáctým dnem po vyvěšení se podle § 25 odst. 2 správního řádu písemnost považuje za doručenou, a to těm účastníkům řízení (popř. veřejnosti), kterým se doručuje veřejnou vyhláškou.